

Москва, 20 – 21 июня 2001 г.

**ЗАСЕДАНИЕ V: ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ОТНОШЕНИЯ С
ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ЛИЦАМИ – РАССМОТРЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ ПРИМЕРОВ**

**ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ОТНОШЕНИЯ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ЛИЦАМИ –
ПРОФСОЮЗЫ**

Лев Миронов,
Председатель, Профсоюз работников отрасли нефтяной, газовой промышленности и строительства,
Россия

¹ Говоря о становлении в России корпоративного управления, необходимо указать на какой почве это самое корпоративное управление в России образовывалось.

Так, в результате ускоренной приватизации государство лишилось более 2/3 своей собственности. Была разрушена вся банковская система. Новые соответствующие институты, способные обслуживать рыночные реформы, создавались в спешке и бессистемно.

Взимаемые налоги не могут закрыть всех дыр бюджета, как это ранее делала прибыль государства от ее собственности.

Темпы и характер реформ оказались столь неподготовленными, что создали в начале 90-х годов определенный институциональный вакуум.

Финансово-промышленные группы, естественные монополии разобщены, находятся в антагонистических отношениях.

На мой взгляд, нужно государство, как единый корпоративный холдинг, который бы взаимосвязывал бы интересы всех финансово-промышленных групп и монополий и контролировал бы их.

В рамках существующего законодательства очень сложно добиться баланса интересов потребителей, акционеров, менеджмента компаний и наемных работников, обеспечивая защиту интересов российской экономики в целом. Это становится возможным, на наш взгляд, только тогда, когда государство (исполнительные органы государства) имеет возможность эффективно влиять на деятельность компаний, особенно акционерных, и занятых в важнейших отраслях, обеспечивающих экономическую безопасность страны. Пока в законодательном порядке не будет обеспечен баланс этих интересов, говорить о стабильности в обществе, равноправном социальном партнерстве не приходится.

Говоря о правах сотрудников компаний, необходимо отметить, а именно: сотрудники компаний защищены перед менеджментом компании – трудовым законодательством (КЗоТ РФ). Пока. Что будет в новом КЗоТе, сказать еще никто не может.

Пункт 5 ст. 44 «Об акционерных обществах» (иск акционера, группы акционеров, владеющих в совокупности не менее чем 1% размещенных обыкновенных акций общества против должностных лиц АО и возмещении убытков, причиненных обществу по их вине).

¹ Мнение автора доклада не всегда совпадает с мнением представителей ОЭСР. Текст доклада в дальнейшем может быть изменен.

Пункт 5 ст. 44 «Об обществах с ограниченной ответственностью» (иск общества или его участника о возмещении убытков, причиненных обществу членом совета директоров, единоличным исполнительным органом, членом исполнительного коллегиального органа общества, управляющим).

Статьи 28, 30 ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (иск о возмещении убытков, причиненных сельхозкооперативу членами его правления или наблюдательного совета).

Пункт 8 ст. 19 Закона РФ «О потребительской кооперации» (иск пайщика, пайщиков о возмещении убытков, причиненных обществу председателем общества или другими представителями менеджмента вследствие принятых ими решений).

Также отдельными статьями Гражданского кодекса РФ главы возмещения вреда, причиненного работнику по вине работодателя и т.д. права работников корпораций могут быть дополнительно защищены и нормами контрактов, заключенных с ними работодателями, а также уставами АО, ООО.

Таким образом, возможность правового воздействия отдельных членов корпорации на управляющих этих корпораций не ограничивается рамками акционерных отношений, а является одной из характерных черт любого корпоративного правоотношения, как отношения, основанного на добровольном объединении в достижении общей экономической цели.

Инициаторы задают также вопрос о правовом обеспечении в России кредиторов.

Здесь нужно сказать, что права кредиторов защищены в основном тремя федеральными законами: Гражданским кодексом, Законом РФ «О несостоятельности (банкротстве)», «Об исполнительном производстве в РФ».

На вопрос: каким образом отношения с заинтересованными сторонами отражены в структуре правления российских компаний можно сказать следующее:

- Отношения с сотрудником компании определяются кадровой политикой, которую осуществляет департамент по управлению персоналом – одной из ведущих структур любой компании.
- Отношения, строящиеся с будущими потребителями, кредиторами, осуществляют обычно департаменты маркетинга, департаменты инвестиций и строительства, департаменты внутреннего аудита и т.д.

Здесь надо отметить, что в области корпоративного управления существуют некоторые юридические неясности законодательного толка. Например: в Законе о профсоюзах есть положение, регламентирующее участие представителей трудовых коллективов в корпоративных органах управления компаний.

В то же время в Законе РФ «Об акционерных обществах» об этом не говорится ни слова. Здесь в неопределенном положении оказываются и собственники компаний (акционеры), и юристы, и представительные органы наемных работников.

То же можно сказать и о Союзах работодателей. Формально они в России существуют, но юридических прав от имени работодателей на ведение переговоров и заключение ОТС с представительными органами наемных работников не имеют.

А это одна из сторон системы корпоративного управления с тем, чтобы не сталкивать интересы акционеров и наемных работников, но цивилизованно найти необходимый баланс этих интересов.

В середине 90-х годов проявилась тенденция привлечения профсоюзных лидеров в органы корпоративного управления компаниям. Я несколько лет представлял трудящихся в Совете директоров «Газпрома». Но как только трудные времена прошли, нас выдавили из этих органов. И напрасно.

Всем нам в России нужны единые правила игры, единый кодекс корпоративного управления, который бы предусматривал жесткую ответственность работодателей, менеджмента за его нарушение.

Сейчас мы знаем, ФКЦБ приступило к разработке этого кодекса. В эту разработку включился и ЕБРР (Европейский банк развития и реконструкции).

Наш профсоюз через ФНПР пробовал обратиться в ФКЦБ, чтобы также включиться в его разработку для законодательного подтверждения роли профсоюзов в управлении.

Но, к сожалению, ФКЦБ сообщило, что может направить для ознакомления и дачи заключений законопроект только когда он будет полностью закончен и представлен в Правительство РФ или в Государственную Думу РФ.

Понятно, какое место приготовлено профсоюзам как наиболее представительным органам наемных работников в системе корпоративного управления, так и в системе социального партнерства для сохранения социального мира в компаниях, в обществе.

Хотя профсоюз нефтяников и газовиков объединяет 90% всех работающих в отраслях.

Спасибо.

