



Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой
Директорат по финансам и предпринимательству
Организация Экономического Сотрудничества и Развития
2, rue André Pascal
75775 Paris Cedex 16 (France)
тел.: (+33-1) 45249106, факс: (+33-1) 44306307
электронная почта: Anti-Corruption.Network@oecd.org
<http://www.anticorruptionnet.org>

Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой

6-ая Общая встреча

ОТЧЕТ

30 – 31 мая 2005 года

Центр ОЭСР по развитию частного сектора, Стамбул, Турция

Данный отчет был составлен Секретариатом Сети в июне 2005 года. Отчет содержит обзор встречи, краткое изложение обсуждений, вступительное слово и список участников (на русском языке) и копии материалов для обсуждения и презентаций (на английском языке). Отчет также доступен на Интернет-сайте www.anticorruptionnet.org.

За дополнительной информацией обращайтесь к г-же Инессе Гайке, тел. 33 (0)1 45 24 91 06, эл. почта: inese.gaika@oecd.org.

Содержание

Обзор встречи.....	4
Международные антикоррупционные конвенции и их применение в странах Сети по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой.....	6
Специализированные органы по борьбе с коррупцией.....	10
Оценка тенденций коррупции и воздействия анти-коррупционных мер.....	14
Политическая коррупция	19
Рабочая программа Сети на 2005 – 2006 гг.	22
Вступительное слово	24
• Проф. Д-р. Феридун Енисей, Институт глобального изучения правопорядка, Бахцесехирский университет, Турция	24
• Г-жа Каролин Эрвин, Заместитель руководителя Директората ОЭСР по финансовым вопросам и делам предприятий.....	26
Список участников	29

Документы, имеющиеся на английском языке:

Приложение 3: Презентации заседания 1 по международным антикоррупционным конвенциям и их применению в странах АКС

г-н Патрик Мулетт, руководитель, Подразделение по борьбе с коррупцией, Директорат по финансовым вопросам и делам предприятий, ОЭСР

г-жа Любовь Самохина, администратор, Секретариат ГРЕКО, Совет Европы

г-н Гемма Айолфи, Базельский институт управления, Швейцария

г-н Атле Роалдсой, старший советник, Министерство юстиции Норвегии

г-н Леван Хецуриани, старший советник, Управление антикоррупционной политики, Национальный совет безопасности, Грузия

Приложение 4: Презентации заседания 2 по специализированным анти-коррупционным институтам

г-н Томас Чан Чи-сан, директор по предупреждению коррупции, Независимая комиссия против коррупции, Специализированный административный район Гонг Конга, Китай

г-н Дражен Еленич, заместитель директора, Управление по предупреждению коррупции и организованной преступности, Хорватия

г-н Эдмонд Дунга, руководитель, Антикоррупционное подразделение, Албания

г-н Пьер-Кристиан Соккожа, исполнительный секретарь, Центральная служба по предотвращению коррупции, Франция

Приложение 5: Презентации заседания 3 по оценке тенденций развития коррупции и антикоррупционных мер

- г-н Джеймс Андерсон, старший экономист, Всемирный банк
- г-н Алан Руссо, ведущий советник, Европейский банк реконструкции и развития
- г-н Миклош Маршалл, региональный директор по Европе и Центральной Азии, Трансперенси Интернешнл
- г-жа Сара Репуччи, редактор, Дом свободы, США
- г-жа Лаура Стефан, директор, Управление отношений с государственным министерством, предупреждение преступности и коррупции, Министерство юстиции, Румыния
- г-н Армен Худавердян, руководитель, Комиссия по реформе государственного сектора, Правительство Армении
- г-жа Юрате Тумониене, Начальник отдела международного сотрудничества, Специальная следственная служба, Литва

Приложение 6: Презентации заседания 4 по политической коррупции

- г-жа Любовь Самохина, Администратор, Секретариат ГРЕКО, Совет Европы
- г-н Алвис Вилкс, Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией, Латвия
- г-н Александру Каталин Маковой, прокурор, Национальная прокуратура по борьбе с коррупцией, Румыния
- г-н Квентин Рид, Независимый консультант по мониторингу и политике борьбы с коррупцией

Другие документы:

- *"Специализированные антикоррупционные институты: обзор моделей"*, Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой, документ для обсуждения, на английском и русском языках
- *"Оценка тенденций коррупции и влияния антикоррупционных мер"*, Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой, документ для обсуждения, на английском и русском языках
- *Программа работы на 2005-2006 гг.*, Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой, документ для обсуждения, на английском и русском языках
- *Краткий отчет по 5-й Встрече Консультативной группы Стамбульского плана действий*, на английском и русском языках
- *"Мониторинг применения антикоррупционной политики"*, г-н Берtrand де Спевилль
- *"Коррупция в Черногории"*, г-н Ваня Чалович, Mreza za Afirmaciju Nevladinog Sektora, Черногория
- *"Коррупция в общественном восприятии – случай Беларуси"*, г-н Олег Манаев, Независимый институт социально-экономических и политических исследований

Обзор встречи

Начиная с момента своего создания в 1998 году, Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой стала ведущим региональным форумом для стран Центральной, Восточной, Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии по государственной политике в борьбе с коррупцией. Эксперты ОЭСР и стран ЕС, международные организации, международные финансовые институты (МФИ), гражданское общество и деловое сообщество, научные и исследовательские институты принимают участие в работе Сети. Секретариат Сети базируется в Отделе ОЭСР по борьбе с коррупцией. Координационная группа Сети руководит Секретариатом по вопросам разработки, применения и оценки Рабочей программы. Сеть по борьбе с коррупцией осуществляет свою деятельность посредством общих встреч, субрегиональных инициатив и тематических мероприятий.

Общие встречи Сети являются уникальным региональным форумом, объединяющим высокопоставленных представителей правительств и государственной службы, гражданского общества и деловых кругов, а также международных партнеров. Встреча является эффективной структурой для анализа прогресса, достигнутого в регионе АКС по вопросам борьбы с коррупцией, обмена опытом по возникающим первоочередным задачам и выработке добросовестной практики по выбранным темам для поддержания применения политики по борьбе с коррупцией на практике. Общие встречи также предоставляют ценную возможность для установления контактов.

6-я Общая встреча прошла 30-31 мая 2005 г. в Стамбуле. В ней приняли участие около 100 участников из 30 стран (включая страны Сети и ОЭСР, а также Гонг Конг) и 13 международных организаций и органов (включая ОЭСР, Совет Европы, ООН, ЕС/ЕСБМ [Европейская служба по борьбе с мошенничеством], Всемирный банк, ЕБРР, Трансперенси Интернешнл и иные группы гражданского общества и научно-исследовательские организации).

Г-н Феридун Енисей, профессор уголовного права, Института глобального изучения правопорядка, Турция, открыл встречу и поприветствовал участников от имени принимающей страны, а также подчеркнул важность регионального сотрудничества в целях обуздания коррупции в странах с переходной экономикой. Г-жа Каролин Эрвин, заместитель руководителя Директората ОЭСР по финансам и предпринимательству, обратилась к участниками от имени организаторов встречи. Она говорила о роли ОЭСР в глобальной борьбе с коррупцией и о вкладе Сети для стран с переходной экономикой.

После церемонии открытия встречи на четырех пленарных заседаниях были обсуждены следующие вопросы:

- Международные антикоррупционные конвенции и их применение в странах АКС;
- Методы оценки тенденций развития коррупции и влияние антикоррупционных мер на национальном уровне;
- Специализированные антикоррупционные институты;
- Политическая коррупция (данное заседание было организовано совместно с ТИ Россия).

На закрытии встречи была одобрена Программа работы АКС на 2005-2006 гг. Сразу же по окончании Общей встречи была организована 5-я встреча Консультативной группы Стамбульского антикоррупционного плана действий, основной субрегиональной инициативы АКС.

Краткое изложение обсуждений приводится ниже в соответствии со структурой пленарных заседаний. Все документы встречи, включая вступительное слово, презентации, материалы для обсуждения Программа работы АКС на 2005 – 2006 гг., Краткий отчет о встрече Консультативной

Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой, 6-я Общая встреча, 30-31 мая 2005 г.

группы Стамбульского антикоррупционного плана действий и Список участников прилагаются к настоящему отчету. Копии также доступны на сайте www.anticorruptionnet.org.

6-я Общая встреча была организована Секретариатом Сети при основном финансировании со стороны ОЭСР и логистической поддержке Стамбульского центра ОЭСР по развитию частного сектора. Участие официальных делегатов из стран с переходной экономикой также финансировалось Турецким агентством международного сотрудничества.

Краткий отчет по заседанию 1

Международные антикоррупционные конвенции и их применение в странах Сети по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой

На первом заседании председательствовала **г-жа Каролин Эрвин**, заместитель руководителя Директората ОЭСР по финансовым вопросам и делам предприятий. Заседание включало в себя две серии презентаций – представителей международных организаций и выбранных стран – об их опыте применения антикоррупционных конвенций. После презентаций прошло общее обсуждение о роли международных конвенций в усилении борьбы с коррупцией на уровне стран, а также о способах дальнейшего улучшения механизмов международного мониторинга и возможной роли АКС в этой сфере.

Г-н Патрик Мулетт, Руководитель Подразделения ОЭСР по борьбе с коррупцией рассказал о статусе применения Конвенции ОЭСР о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций. После присоединения Эстонии в 2005 году Конвенция сейчас включает 36 подписей: 30 стран-членов ОЭСР и 6 стран, не являющихся членами ОЭСР. Применение Конвенции ОЭСР обеспечивается тщательным мониторингом экспертных оценок, которые проводятся странами, подписавшими Конвенцию. С момента вступления в силу Конвенции ОЭСР ее участники завершили значительную правовую реформу: иностранное взяточничество было криминализировано всеми сторонами, установлены эффективные санкции; многие страны также предусмотрели корпоративную ответственность за дачу взяток иностранным государственным должностным лицам. В качестве достижений можно отметить возросшее внимание общественности и растущее количество судебных заявлений. В настоящее время ведется несколько расследований по делам о взяточничестве, когда преступление было совершено за пределами национальных границ. Международное сотрудничество жизненно необходимо для применения Конвенции ОЭСР; более тесное сотрудничество между государствами-участниками Конвенции ОЭСР и странами Сети, которые не являются участниками данного документа, может помочь в эффективном расследовании и судебном преследовании по делам о трансграничном взяточничестве.

Г-жа Любовь Самохина, Секретариат ГРЕКО [Группы государств против коррупции], Совет Европы, обсудила общие достижения и проблемы, выявленные в странах АКС в ходе двух оценочных циклов ГРЕКО (включая стран Центральной Европы, Балтии и Балкан, а также Грузию). В частности, ГРЕКО выявила, что антикоррупционные органы в основном были созданы в полиции, и рекомендовала углубить дальнейшую специализацию органов, отвечающих за борьбу с коррупцией. Она также рекомендовала усилить сотрудничество между полицией и различными государственными органами, прокуратурой, налоговыми органами, бухгалтерами и аудиторами. Во многих странах чувствуется нехватка регулирования в отношении использования специальных следственных методов, а также средств для обеспечения защиты свидетелей и источников информации. Ответственность юридических лиц является общей проблемой в регионе. Во многих странах иммунитет оказывает негативное воздействие на борьбу с коррупцией, поскольку он используется в качестве средства обеспечения независимости отдельных институтов. ГРЕКО обнаружила, что в основном правовые структуры для выявления, наложения ареста и конфискации

преступных доходов являлись удовлетворительными, но не хватало подготовки и фактического применения. Также были отмечены недостаточные мероприятия по предупреждению коррупции в государственной администрации, особенно на региональном и местном уровнях, и было рекомендовано продолжить принятие кодексов поведения в государственной администрации и введение декларирования доходов и конфликтов интересов. Наконец, ГРЕКО призвала правительства стран с переходной экономикой проводить исследования и собирать статистические данные о коррупции.

Г-жа Валери Лебо, Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), представила доклад о статусе ратификации Конвенции ООН против коррупции, ее применении и мониторинге. Конвенция ООН является самым глобальным антикоррупционным документом, регулирующим вопросы предупреждения коррупции, криминализации и правоприменения, международного сотрудничества и возврата активов. В ходе встречи 22 страны стали участниками Конвенции, которая вступит в силу после получения 30 ратификаций. Из стран АКС участниками Конвенции стали Беларусь, Хорватия, Румыния и Туркменистан. Чтобы способствовать ратификации Конвенции, УНП ООН организует ряд предратификационных семинаров и разрабатывает законодательный справочник о требованиях Конвенции (который выйдет в свет на английском языке в конце 2005 года, а к середине 2006 года – на русском языке). УНП ООН может оказать техническое содействие в сферах антикоррупционных программ, законодательства, законодательных комиссий, целостности судебной системы и возврата активов; страны АКС могут обратиться за такой помощью. Измерение коррупции и влияние антикоррупционных программ является важной темой, по которой УНП ООН стремится разработать методологию. По Конвенции ООН механизм проведения экспертных оценок не предусмотрен; ее мониторинг будет обеспечиваться посредством Конференции государств-участников, которая будет рассматривать применение Конвенции на основе проводимой странами самооценки.

Г-жа Гемма Айолфи, Базельский институт управления (Швейцария), обсудила сложности с применением международных антикоррупционных стандартов в странах Стамбульского плана действий (Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия) и представила проект Глоссария международных антикоррупционных стандартов. Антикоррупционные обзоры в странах Стамбульского плана действий, проводимые АКС, выявили, что основное законодательство о взяточничестве имеется, однако определенные элементы отражены неудовлетворительно. Эти общие проблемы включают в себя: криминализацию предложения и обещания дачи взятки; выгоды нефинансового характера; эффективные санкции за активное взяточничество; взяточничество через посредника; иностранное взяточничество и конфискация у третьих лиц; иммунитеты; сроки исковой давности. Ответственность юридических лиц за коррупцию является новой проблемной сферой не только для стран Стамбульского плана действий. Разработанный АКС проект Глоссария предусматривает и разъясняет стандарты, разработанные антикоррупционными конвенциями ОЭСР, Совета Европы и ООН по вышеуказанным вопросам и иным аспектам криминализации коррупции. Подготовка Глоссария будет завершена в течение 2005 года, и он будет доступен на английском и русском языках.

Г-н Атлье Роалдсой, Министерство юстиции Норвегии, обсудил применение рекомендаций ГРЕКО и ОЭСР, а также роль международного мониторинга. В Норвегии мониторинг является важным вкладом в установление эффективного глобального антикоррупционного режима; он способствует созданию стандартов и их принудительному применению, помогает странам учиться друг у друга. Старшие сотрудники Комитета по экономическим преступлениям, осуществляющего надзор за применением Национального плана действий по борьбе с экономическими преступлениями, также обеспечивают, чтобы принятые Норвегией международные рекомендации сопровождалась адекватными национальными мерами в их развитии. Несколько национальных скандалов в последние годы также способствовали привлечению внимания общественности к вопросам этики и контроля со стороны общественности. Следуя международным рекомендациям,

Норвегия внесла изменения в свой Уголовный кодекс, обеспечив всестороннее покрытие преступлений, связанных с национальным и зарубежным взяточничеством и запретив использование ложной бухгалтерской информации, что сделало возможными такие расследования, как, например, расследование по делу о торговле влиянием, когда государственная нефтяная компания "Статойл" получила штраф в размере около 2,5 миллионов Евро. Роль Департамента Генерального ревизора была усилена: теперь он отчитывается перед полицией по любым подозрительным обстоятельствам незамедлительно после их обнаружения, в то время как аудит продолжается; обучение вопросам судебной бухгалтерии было также улучшено. Однако, процедуры международного мониторинга могут быть еще больше улучшены, чтобы избежать "оценочной усталости". Стандарты и критерии, используемые ОЭСР, ГРЕКО и ФАТФ, могут быть дополнительно разъяснены, координация механизмов мониторинга улучшена, а общая добросовестная практика разработана. Стандарты оценки должны быть улучшены, обеспечив, чтобы оценщики были хорошо обучены и понимали национальную правовую систему и традиции, а также обеспечивали высокое качество и авторитетность отчетов. Наконец, учитывая важную роль Конвенции ООН против коррупции, важно рассмотреть ее роль в международном мониторинге.

Г-н Леван Хецуриани, Старший советник, Управление антикоррупционной политики, Национальный совет безопасности Грузии, заявил, что правительство Грузии сфокусировано на антикоррупционной деятельности по введению нового финансового и лицензионного регулирования; растущие доходы государственного бюджета свидетельствуют о растущей легализации теневого бизнеса. Хотя количество успешных расследований экономических преступлений тоже выросло, реформа правоохранительных органов представляет собой еще одно приоритетное задание для правительства, включая реформу Министерства внутренних дел и общественной безопасности и создание Финансовой полиции, нового специализированного органа, отвечающего за выявление и предварительное следствие по экономическим преступлениям. Грузия прошла первый оценочный раунд ГРЕКО, прошла проверку Сети по борьбе с коррупцией/ОЭСР согласно Стамбульскому плану действий. Следуя международным рекомендациям, была изменена система иммунитетов, в государственных учреждениях созданы отделы внутреннего контроля, а НГО все больше участвуют в мониторинге государственных служб. Была улучшена система декларирования доходов государственными должностными лицами. В настоящее время разрабатывается новая Антикоррупционная стратегия. Мониторинг применения рекомендаций обеспечивает странам понимание рекомендаций, а в долгосрочной перспективе помогает более эффективно бороться с коррупцией.

В ходе **общего обсуждения** рассматривались вопросы толкования и практического использования международных стандартов, роль правительств и гражданского общества, координация механизмов мониторинга, надлежащее применение рекомендаций. Было подчеркнуто следующее:

- Подписание международных конвенций для улучшения имиджа страны без практической реализации мер наносит вред международной антикоррупционной деятельности. Международный мониторинг является важным средством для установления эффективного глобального антикоррупционного режима; способствует утверждению стандартов и их принудительному применению. Правительствам необходимо правильно применять международные рекомендации и своевременно и точно предоставлять отчеты для механизмов международного мониторинга. Работа по применению рекомендаций должна также проводиться и между отчетными периодами.
- Мониторинг оказывает дополнительное давление на правительства, что представляет собой особую проблему для стран с переходной экономикой с небольшими возможностями. Правительства зачастую чувствуют излишнюю загруженность и нехватку ресурсов для продолжения своих жестких реформ, когда борьба с коррупцией является одним из многих насущных политических вопросов. Для достижения большего количества результатов

международные организации, отвечающие за процедуры мониторинга, могут впоследствии гармонизировать свои требования об отчетности и рекомендации. В отношении международного мониторинга следует пересмотреть роль Конвенции ООН против коррупции. Для использования таких совместных подходов следует использовать региональные форумы, как, например, Сеть по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой.

- Международный мониторинг позволяет оказывать поддержку национальным реформам. Проводя анализ страны и давая рекомендации правительству, международный мониторинг может усилить аргументы в поддержку реформ, разработанных и обсуждаемых правительством. Эти дополнительные аргументы могут помочь правительственным реформистам протолкнуть эти реформы.
- Мониторинг также помогает странам учиться друг у друга. Международные стандарты и рекомендации стран часто предлагают новые и сложные идеи, которые могут быть интерпретированы по-разному, а в некоторых странах могут быть даже неверно истолкованы. Например, требование Конвенции ООН создать независимые антикоррупционные органы оставляет множество вопросов без ответа, например, как обеспечить эффективную работу антикоррупционных институтов, их независимость и подотчетность (данное обсуждение продолжилось в ходе заседания 2). Стандарт о конфискации преступных доходов, предусмотренный в конвенциях ОЭСР, Совета Европы и ООН, представляет сложность для практического применения, и в некоторых случаях может быть осуществлена попытка вернуть "советскую" конфискацию личного имущества в виде общего наказания за любое преступление. Экспертные оценки могут обеспечить, чтобы меры по применению соответствовали международным стандартам.

Ожидаемый законодательный справочник ООН или Глоссарий Сети/ОЭСР окажут ценную практическую поддержку в данной сфере.

- В целях поддержания применения своих международных стандартов государствам необходимо обеспечить, чтобы сотрудники государственных органов, граждане и частный сектор были ознакомлены со своими обязательствами и понимали их требования. Гражданское общество и деловое сообщество могут играть еще более важную роль в мероприятиях по международному мониторингу. Например, общественные обсуждения в ходе мониторинга могут помочь получить более четкое понимание того, как применяется законодательство и оценить серьезность намерений государства по применению рекомендаций. Гражданское общество также должно играть более важную роль в разработке национальной политики и оценке их применения.

Краткий отчет по заседанию 2

Специализированные органы по борьбе с коррупцией

Председателем второго заседания являлся **г-н Поль Лашаль-Робэрт**, Европейская служба по борьбе с мошенничеством (ЕСБМ), Европейская комиссия. Он открыл заседание, напомнив, что тема специализированных органов по борьбе с коррупцией обсуждалась на предыдущей Общей встрече Сети в сентябре 2003 года. Данная тема вызвала большой интерес, и было решено продолжить ее обсуждение. Заседание открылось программным докладом об Исследовании моделей специализированных институтов, в настоящее время разрабатываемом Секретариатом. За ним последовали презентации представителей из Гонг Конга, Хорватии, Албании, Словении, Франции и Турции. Общее обсуждение позволило странам обменяться своим опытом и стимулировать дальнейшую работу Секретариата Сети над исследованием.

Г-н Горан Клеменчич, Факультет изучения уголовного правосудия и защиты, Люблянский Университет, представил проект Исследования "Специализированные органы по борьбе с коррупцией: обзор моделей". Международные конвенции требуют, чтобы страны создали специализированные антикоррупционные органы и установили для них такие критерии, как автономность и независимость, источники и специализация. В то же время они не дают практического руководства в отношении организации данных органов, поэтому многие страны выбрали различные подходы. Хотя и не существует единой модели для подражания, уроки, извлеченные из национального опыта, могут быть полезными для стран Сети. Представленный на обсуждение документ положил начало исследованию моделей, в котором будут рассмотрены отдельные антикоррупционные институты, а также уроки, извлеченные из их создания и деятельности. Исследование примет во внимание материалы Совета Европы "Антикоррупционные службы: добросовестная практика в Европе". Исследование будет также обсуждено на данной встрече Сети. Замечания и предложения со стороны затронутых специализированных органов приветствуются. Исследование будет завершено и опубликовано в конце 2005 г. / начале 2006 г.

Г-н Томас Чан Чи-сан, Директор по предупреждению коррупции Независимой комиссии против коррупции, Специализированный административный район Гонг Конга, Китай, осветил опыт Независимой комиссии против коррупции (НКПК). В 60-70-е годы коррупция являлась нормой жизни в Гонг Конге. После громкого скандала о коррумпированном полицейском офицере было решено создать орган по борьбе с коррупцией вне рамок коррумпированной полицейской службы. НКПК была создана в 1974 году и немедленно приступила к работе; ее полномочия включали в себя три основных сферы – правоприменение, обучение сообщества и предупреждение. С тех пор в Гонг Конге была создана чистая и эффективная гражданская служба, появилась честная конкуренция среди хозяйствующих субъектов и сформировалось общество, которое больше не было толерантным к коррупции. Основными факторами успеха НКПК является независимость, гарантированная основным законом Гонг Конга, следование взятым обязательством, что обеспечивалось мощным законодательством, широкие полномочия и объемные ресурсы (1 000 профессиональных сотрудников, включая важную начальную роль иностранного персонала и бюджет в 90 миллионов долларов США), подотчетность через систему консультативных советов, независимая судебная система, отделенные органы прокуратуры, а также свобода печати и отчетность перед обществом. Регулярные опросы общественного мнения свидетельствуют о поддержке НКПК свыше 99%. Возрастающее количество официальных жалоб, полученных НКПК, является важным показателем доверия к НКПК (в 2004 году свыше 70% жалоб были

официальными). Опыт НКПК подтверждает, что борьба с коррупцией требует единого подхода. Хотя ни одна из моделей не может являться универсальной для всех стран, международное сотрудничество содействует созданию эффективных антикоррупционных систем.

Г-н Дражен Еленич, Заместитель директора Управления по предупреждению коррупции и организованной преступности (УПКОП) Хорватии подчеркнул, что УПКОП было создано в ответ на недостаточное систематическое и эффективное судебное преследование коррупции, возросшее общественное требование и международные обязательства Хорватии. УПКОП было создано в качестве подразделения государственной прокуратуры в 2001 году. Два года ушло на урегулирование технических и организационных проблем, прежде чем УПКОП начало свою деятельность. Обеспечение УПКОП кадрами также представляло собой проблему, поскольку специалисты и прокуроры не хотели идти на эту работу, несмотря на привлекательную заработную плату. В настоящее время в УПКОП работают 33 сотрудника, но нет своих собственных следователей; другие правоохранительные органы обязаны делегировать своих сотрудников для работы с делами УПКОП. Успешные дела УПКОП включали: судебное преследование 228 лиц за коррупционные преступления в 2002 – 2004 гг., включая первое дело в Хорватии, связанное с коррупцией и организованной преступностью; установление строгих санкций, включая тюремное заключение; увеличение количества поданных жалоб; и растущее общественное доверие. В то же время значительное количество дел по "уличной коррупции" в Хорватии остается без внимания. В дополнение к правоприменению, полномочия УПКОП включают также предотвращение коррупции и обучение общественности, как НКПК, но на практике эти две функции никогда не финансировались и не работали. В отсутствие эффективной кампании по освещению вопросов коррупции, сотрудничество с НГО остается слабым звеном. Несмотря на небольшое количество персонала, у УПКОП есть серьезные обязательства по отчетности; оно должно регулярно отчитываться перед Генеральным прокурором, Министерством юстиции и Парламентом. Обучение прокуроров и иных сотрудников правоохранительных органов, а также улучшение работы межфункциональных групп и трансграничных расследований остаются одними из текущих проблем УПКОП.

Г-н Эдмонд Дунга, Руководитель Антикоррупционного подразделения Албании, представил презентацию о Группе Антикоррупционного мониторинга и Антикоррупционном подразделении Албании. Создание этих антикоррупционных служб в Албании стало реакцией на международные обязательства и рекомендации. В результате политического и социального кризисов 1997 года был сделан упор на укрепление государственных учреждений и снижение административной коррупции. Группа Антикоррупционного мониторинга и Антикоррупционное подразделение не обладают следственными полномочиями; они занимаются руководящей, превентивной и образовательной работой и осуществляют мониторинг соответствующей деятельности различных государственных учреждений. Поначалу основные трудности вызывали технические проблемы и скептицизм общественности. Сегодня основной проблемой является улучшение профессиональных возможностей и углубление специализации экспертов, работающих в сфере предупреждения и борьбы против коррупции, а также увеличение их технических возможностей, улучшение обмена информацией среди соответствующих государственных учреждений. Другим основным препятствием является общественное восприятие коррупции; проблема коррупции зачастую слишком политизирована. Разработка и применение Законов о предупреждении конфликта интересов и о внесении изменений в Уголовный кодекс являются одними из основных достижений, также как и исследование "О государственных услугах, предлагаемых центральными административными учреждениями", в котором даются рекомендации в отношении упрощения административного регулирования, например, лицензирования.

Г-жа Барбара Лавтар, член Антикоррупционной комиссии Словении, обсудила создание, организацию, основные обязанности Комиссии, ее достижения и проблемы. Считается, что в Словении уровень коррупции невысок по сравнению с другими странами региона. Однако, ГРЕКО

рекомендовала Словении создать специализированный антикоррупционный орган.

Антикоррупционная комиссия Словении была создана в октябре 2004 года в качестве независимого органа; президент, заместитель директора и члены Комиссии назначаются представителями трех ветвей государственной власти. Комиссия не имеет следственных полномочий. Она фокусируется на превентивных мерах с возможностью налагать административные взыскания. В течение первого года работы Комиссия разработала и внедрила комплексную систему декларирования доходов и имущества государственными чиновниками на национальном и локальном уровнях. 95% чиновников, которые были обязаны задекларировать свои доходы и имущество, подали декларации. Наибольшее сопротивление и неприятие система декларирования получила на местном уровне. Однако, в мае бюджет Комиссии был существенно урезан правительством, тем самым было продемонстрировано недостаточное понимание и поддержка деятельности Комиссии на политическом уровне. Существует риск того, что Комиссия будет закрыта к концу 2005 года. Будущая антикоррупционная деятельность должна быть сфокусирована на обучении, чтобы изменить отношение общественности, допускающей коррупцию.

Г-н Пьер-Кристиан Соккожа, Исполнительный секретарь Центральной службы по предотвращению коррупции (ЦСПК) во Франции, осветил вопросы создания, задачи, основные обязанности и деятельности ЦСПК. Ряд судебных процессов в отношении политических лидеров и бухгалтеров политических партий, а также принятие Закона о предупреждении коррупции и улучшении прозрачности в бизнесе и правительстве привели к созданию ЦСПК в 1993 г. ЦСПК является независимым органом, который отчитывается раз в год перед Премьер-министром и Министром юстиции, руководитель службы назначается на 4 года и советники представляют различные учреждения, которые осуществляют их финансирование. ЦСПК занимается предотвращением коррупции и не имеет следственных полномочий. ЦСПК консультирует судебные органы и государственные учреждения по вопросам, касающимся коррупции, а также централизованно собирает и анализирует данные по коррупции. ЦСПК не заинтересована в судебных делах, но анализирует систему коррупции с тем, чтобы понять, как эволюционирует феномен коррупции во Франции и в мире. Третья сфера деятельности ЦСПК включает в себя дачу рекомендаций, обычно в виде Годового отчета, в котором освещаются отдельные вопросы (коррупция в спорте, конфликт интересов). ЦСПК сотрудничает с правоохранными органами, включая органы следствия, именуемые Центральной бригадой по борьбе с коррупцией (рекомендация ГРЕКО) и специализированными судебными прокурорами. ЦСПК также разрабатывает совместные программы с государственными и частными компаниями с тем, чтобы консультировать их по вопросам предупреждения коррупции посредством улучшения их кодексов этики или обучения.

Г-н Генч Осман Ярасли, Руководитель Совета по расследованию финансовых преступлений Турции, на закрытии заседания доложил об институциональной структуре борьбы с коррупцией в Турции. На сегодняшний день в Турции нет специализированного органа по борьбе с коррупцией; борьба с коррупцией осуществляется рядом правоохранных и иных органов. Вопрос относительно возможности создания специализированного органа по борьбе с коррупцией в Турции должен быть обсужден среди представителей государства, науки, профессиональных организаций и гражданского общества в июле 2005 г. Одним из возможных подходов усиления антикоррупционной деятельности, который не требует создания центрального органа, является создание специальных рабочих групп, работающих по конкретным делам и объединяющих сотрудников правоохранных органов и иных соответствующих государственных органов.

В центре **общих обсуждений** оказались вопросы независимости, общей институциональной структуры, эффективности, подотчетности и общественного доверия к специализированным органам по борьбе с коррупцией. Было подчеркнуто следующее:

- Вопросы независимости специализированных органов по борьбе с коррупцией находятся в центре всеобщего внимания. "Независимость" покрывает различные вопросы, но отсутствует общее понимание отдельных составляющих данного термина. Он может относиться к политической независимости, например, от вмешательства правительства или политических партий; институциональной или формальной независимости, например, от исполнительной власти; практической или функциональной независимости, например, надлежащей правовой основе и сильным полномочиям, достаточному количеству решительных сотрудников, технических ресурсов, использованию специальных способов ведения расследования и т.д. Эти различные аспекты независимости приводят к различным интерпретациям и подходам к применению; правовая основа, правила назначения руководства, источник финансовой автономии, требования к отчетности и иные аспекты независимости могут варьироваться от страны к стране и от превентивных до правоприменительных органов.
- Необходимо обеспечить баланс между независимостью и подотчетностью специализированных органов по борьбе с коррупцией. Подотчетность является важным средством, обеспечивающим, что деятельность этих органов осуществляется демократическим способом, а их ресурсы, включая финансовые ресурсы, используются эффективно. На практике, подотчетность нужно трансформировать в эффективную систему надзора и отчетности.
- Результативность и эффективность органов по борьбе с коррупцией также были предметом общей дискуссии. Результативность в основном касается расходов на функционирование органа в сравнении с той пользой, которую этот орган приносит обществу, что трудно оценить в денежном выражении. Эффективность можно истолковать как сумму полезных мер, реализуемых органом, в правоохранительной сфере, сфере предупреждения или образования. Во многих случаях эффективность зависит от политической воли и независимости: органы, занимающиеся расследованием "верхушечной" коррупции, включая членов парламента, министров и судей, не могут быть эффективными, если они являются частью исполнительной власти.
- Также была отмечена необходимость в проведении оценки деятельности специализированных органов по борьбе с коррупцией. Был обсужден ряд возможных критериев, включая, например, статистические данные по уровню обвинений (что должно учитывать результативность деятельности судов); отбор и увольнение членов специализированных органов по борьбе с коррупцией, принятие бюджета, требований об отчетности и доверие к иным государственным организациям и гражданам. Обсуждение этого вопроса продолжилось в ходе заседания 3.
- Государственная поддержка специализированных органов по борьбе с коррупцией является важным средством обеспечения политической поддержки и, тем самым, стабильности деятельности и независимости таких органов. Как показано на примере НКПК Гонг Конга, если орган объединяется с государством, то политикам будет тяжело пойти против воли государства и подрывать деятельность органа по борьбе с коррупцией.
- Каждый специализированный орган по борьбе с коррупцией является элементом всеобъемлющей антикоррупционной системы наряду с правоохранительными и судебными органами, контролем над государственными органами и чиновниками, а также частными организациями, обучением и информированностью. При разработке структуры и реформировании специализированных органов по борьбе с коррупцией в отдельной стране важно изучить, как орган соответствует общей структуре как превентивных, так и правоохранительных органов.

Краткий отчет по заседанию 3

Оценка тенденций коррупции и воздействия анти-коррупционных мер

Председателем заседания был **г-н Берtrand де Спевилль**, бывший уполномоченный Независимой комиссии по борьбе с коррупцией Гонг Конга, Консультант фирмы "Де Спевилль энд Ассошиэйтс", Англия. Заседание было открыто программной презентацией, основанной на докладе для обсуждения по этому вопросу, подготовленному по просьбе Секретариата АКС. Ряд международных организаций рассказали о своем опыте и методиках измерения коррупции. Делегаты из Румынии, Армении и Литвы представили обзор практики своих стран. Обсуждение было сфокусировано на двух вопросах – методологические трудности в измерении коррупции и роль государств.

Г-н Валте Калнинш, Центр государственной политики "Провидус" и член Консультативного совета Латвийского Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией, представил доклад "Оценка тенденций развития коррупции и влияние антикоррупционных мер" и обзор существующих методик оценки уровня и тенденций коррупции и влияния антикоррупционных мер. Такие методики включают "прямое" измерение коррупции, как, например, обзоры ожидания получения взяток, опыт и отношение граждан к коррупции. Они также включают "косвенное" измерение коррупции, как, например, оценка рисков и перечни, использование статистических данных, внутренние показатели для отдельных секторов, и аудит. У каждой методики есть свои ограничения и преимущества, и они должны применяться в сочетании с другими методиками. В данных измерениях участвуют различные лица; необходимо также прояснить роль государства, особенно в странах с переходной экономикой.

Г-н Джеймс Андерсон, старший экономист, Всемирный банк, подчеркнул необходимость измерения практического результата мониторинга коррупции посредством проведения обзоров по ожиданию получения взятки и практическому опыту, экспертных оценок, совокупных и индивидуальных показателей. При измерении практического результата, одной из трудностей является определение того, что понимать под коррупционным поведением. В обеспечении высокого качества результатов измерения уровня коррупции важную роль играет сравнительный анализ результатов различных обзоров, а также использование данных с различных точек зрения и наблюдение за изменениями данных с течением времени. Определенная информация по различным государственным агентствам и органам может оказаться полезной при разработке антикоррупционной политики и мер; в этом ключе индекс государственной целостности и качество судебной системы могут выступать в качестве полезных подходов. Чтобы выяснить, приносят ли меры антикоррупционной политики ожидаемые результаты, есть необходимость в более конкретных показателях, как, например, управление государственными финансами и показатели государственного управления.

Г-н Алан Руссо, ведущий советник, ЕБРР, рассказал о методике и самых последних полученных данных Обзора деловой среды и деятельности предприятий (BEEPS), обзора фирм в странах с переходной экономикой, проведенного ЕБРР и Всемирным банком. В BEEPS 2002 года был проведен анализ административной коррупции и захвата государства, который показал улучшение делового климата и снижение общего воздействия коррупции на фирмы по сравнению с прошлым BEEPS 1999 года. Изучение воздействия антикоррупционной политики на уровень коррупции показало, что антикоррупционные программы (стратегии, планы действий и комиссии) и членство в международных антикоррупционных конвенциях не привели к снижению уровня ни

административной коррупции, ни захвата государства. Влияние антикоррупционных программ на ожидание коррупции остается неясным; хотя такие программы вселяют оптимизм в отношении того, что что-то делается в плане борьбы с коррупцией, они также повышают уровень ожидания коррупции. В то же время новые или измененные законы направлены на обуздание коррупции, чтобы ограничить административную коррупцию, но не на уровне захвата государства. Другими словами, похоже, что не громкие программы или специальные комиссии, зачастую создаваемые под внутренним давлением, а авторитетная политическая воля и конкретные практические действия и правовые реформы оказывают самое сильное влияние на борьбу с коррупцией.

Г-н Миклош Маршалл, Региональный директор по Европе и Центральной Азии, Трансперенси Интернешнл, обсудил наиболее известные индексы коррупции, разработанные ТИ на международном уровне, включая Индекс восприятия коррупции (ИВК) и Индекс взяточдателей (ИВ). ИВК является самым старым измерителем, представляет собой комбинированный индекс, основанный на большом количестве опросов бизнесменов, и показывает их восприятие уровня коррупции среди государственных служащих и политиков. Барометр мировой коррупции изучает общественное мнение и отношение к коррупции и основан на опросах граждан. Согласно самому последнему Барометру мировой коррупции, регион АКС был не на лучшем месте; многие граждане подтверждали свой недавний личный опыт в отношении взяточничества, а самыми коррумпированными институтами названы политические партии. Системы национальной целостности и иные национальные обзоры, проводимые национальными отделениями ТИ, диагностируют состояние системы целостности и определяют точки для совершенствования антикоррупционной политики. Правительства иногда жалуются на недостаток точности различных мер, что дискредитирует их результаты. В целом, нужно продолжать разрабатывать методики проведения оценочных исследований и применения их результатов, чтобы трансформировать результаты исследования в рекомендации, которые могут быть использованы в антикоррупционной политике.

Г-жа Сара Репуччи, редактор "Freedom House", представила методологию издания "Страны на перепутье" и основные результаты данного исследования по странам бывшего Советского Союза. Несмотря на качественное законодательство, которое принято в регионе, ощущается нехватка применения существующих законов и нехватка подотчетности, особенно на высших уровнях государственной власти. Одними из основных проблем являются конфликты интересов в государственном секторе, скрывающие коррупцию правительств вследствие отсутствия бюджетной прозрачности. Коррупция в высшем образовании также представляет собой проблему. Все страны в этом регионе не находятся в числе первых по оценочной шкале "Дома Свободы". В отчете даются рекомендации государствам, а сам отчет связан с новой программой правительства США "Зов тысячелетия" (Millennium Challenge Account Programme): любое государство, которое не в состоянии вести борьбу с коррупцией, дисквалифицируется и прекращает получать помощь по этой программе. Г-жа Репуччи также представила оценку антикоррупционной политики правительства Румынии. В оценке были исследованы результаты 101 мероприятия, которые были проведены правительством начиная с 2001 года. Оценка была проведена командой иностранных и местных консультантов, а также НГО. Оценка выявила отсутствие координации между антикоррупционными органами, а также несфокусированную и неэффективную антикоррупционную политику. В отчете были изложены подробные рекомендации правительству, включая создание единого антикоррупционного координирующего органа, обеспечивающего независимость судебного преследования, а также передачу контрольных функций в отношении конфликта интересов по законодательству единому органу.

Г-жа Лаура Стефан, директор, Управление отношений с государственным министерством, предупреждение преступности и коррупции, Министерство юстиции Румынии, указала на то, что Румыния являлась объектом различных исследований, относившихся к коррупции. Независимая проверка Национальной антикоррупционной стратегии 2001-2004 гг. (представлено выше) являлась

одним из трех условий, затребованных ЕС, чтобы подписать договор о присоединении; разработка новой антикоррупционной стратегии и назначение одного органа, который координировал бы применение этой стратегии, являлись двумя другими условиями. Результаты оценки и рекомендации используются для новой Национальной антикоррупционной стратегии и плана действий, которые покрывают вопросы предупреждения, следствия и общественного сотрудничества. Координация и мониторинг применения Стратегии являются одной из основных проблем. Для решения этой проблемы был создан Совет, который объединил высокопоставленных представителей агентств, отвечающих за борьбу с коррупцией. Секретариат будет оказывать поддержку Совету. Стратегия содержит показатели, используемые в качестве внутренних инструментов оценки деятельности.

Г-н Армен Худавердян, руководитель, Комиссия по реформе государственного сектора, Правительство Армении, обсудил вопрос использования результатов измерения коррупции в ходе разработки Национальной антикоррупционной стратегии и в целях мониторинга реализации этой стратегии. Сочетание доступных обзоров, как, например, подготовленных ТИ, ЕБРР и Всемирным банком, опросов и обзоров, подготовленных НГО, помогли достичь четкого понимания уровня коррупции, что оказало помощь в разработке Стратегии. Стратегия включает среднесрочные и долгосрочные меры и содержит соответствующие показатели. В целях координации применения и реализации Стратегии были созданы Антикоррупционный совет и Комиссия по мониторингу. В Комиссию входят 11 рабочих групп, в основном НГО, которые контролируют реализацию Стратегии. UNDP поддерживает пилотный проект по контролю над секторами здравоохранения и образования. Мониторинг может лишь выявить, применяются ли запланированные Стратегией меры или нет. Он не может определить, оказывают ли какое-либо влияние применяемые меры на уровень коррупции. Различные обзоры, в которых может содержаться информация о фактическом уровне коррупции, являются весьма дорогостоящими, а бюджеты государств с переходной экономикой не предусматривают таких расходов. Статистические методы также не дают удовлетворительного ответа; они обычно показывают количество пойманных взяточников, и содержат предвзятую информацию о своем министерстве. Обзоры ГРЕКО и ОЭСР содержат полезные оценочные данные. Ожидается, что аудит, государственный и частный, может стать полезным источником информации о влиянии антикоррупционных мер.

Г-жа Юрате Тумониене, Начальник отдела международного сотрудничества, Специальная следственная служба Литвы, рассказала, что Национальная антикоррупционная программа, включающая Стратегию и План действий, была принята в Литве в 2002 году; программа включает меры по предупреждению, судебному преследованию и обучению. Специальная следственная служба, отвечающая за ее применение, представляет служебную характеристику в антикоррупционную комиссию парламента, межведомственную комиссию Правительства по борьбе с коррупцией и администрацию Президента; отчеты основываются на показателях деятельности в каждой из трех основных областей. В отношении статистических данных, которые должны собираться и отражаться в отчетах, специальных требований не существует. До настоящего времени эти отчеты содержат в основном количественные показатели и информацию о вложениях, например, о количестве статей, презентаций и т.д., выполненных в рамках образовательного процесса Программы. Эта информация должна комбинироваться с общественным мнением и изучением отношения граждан, проводимым Трансперенси Интернешнл Литва с тем, чтобы сформировать мнение о влиянии антикоррупционных мер на уровень и тенденцию коррупции в стране. В настоящее время Антикоррупционная программа обновлена; показатели деятельности будут также пересмотрены, чтобы обеспечить связь между целями и ресурсами (персонал, время и деньги). Что касается показателей доверия к Специальной следственной службе, количество общих заявлений, подаваемых в Службу, растет, но пропорция официальных и анонимных заявлений остается стабильной (3 к 1). В то же время можно наблюдать определенное изменение отношения граждан к коррупции: на вопрос "помогает ли дача взятки решить проблему" и "будете ли вы давать взятку?" все больше людей отвечают отрицательно.

Открывая общее обсуждение, **г-н Берtrand де Спевилль** напомнил, что никакой пользы от простого наличия антикоррупционной стратегии нет, если она не дает положительный эффект; целью процесса измерения является выявление того, достигает ли стратегия своей поставленной цели снизить уровень коррупции и правильно ли вкладываются деньги налогоплательщиков в борьбу с коррупцией. Председатель также отметил, что предупреждение коррупции, судебное преследование и обучение общественности в настоящее время рассматриваются в качестве трех основных элементов антикоррупционной политики. Председатель предложил, чтобы процесс измерения таких всесторонних стратегий сочетал бы в себе качественные и количественные показатели. Количественные показатели могут основываться на статистических данных, собранных самими антикоррупционными органами. Исследование общественного мнения об общественном восприятии коррупции, их отношении и поддержке антикоррупционной политики может стать точным качественным показателем. Председатель предложил возможный набор показателей деятельности в отношении правоприменения, предупреждения и обучения общественности вопросам национальной антикоррупционной стратегии.

В ходе **общего обсуждения** были обсуждены следующие методологические вопросы, а также вопрос о роли государств:

- Чтобы антикоррупционная стратегия достигла положительного эффекта, нужны время, усилия и ресурсы. Измерение эффективности такой стратегии не только помогает увидеть, достигает ли она своей цели по снижению уровня коррупции и правильно ли расходуются деньги налогоплательщиков, но также является эффективным средством, демонстрирующим прогресс с целью поддержания политического и общественного содействия и обеспечения стабильного финансирования.
- Методики оценки уровня и тенденций коррупции требуют дальнейшей проработки. Существует значительное количество классификации стран и международных антикоррупционных индексов, в то время как их точность и безошибочность всегда являются предметом спора; иногда они могут быть ложными и противоречивыми. Например, усиление роли правоохранительных органов обычно является нормальным показателем в борьбе с коррупцией, но может также иметь и негативное значение в недемократическом государстве, в котором правоохранительные органы используются против общественной свободы. Однако, эти индексы все же содержат полезную информацию и их следует применять в более широком контексте уровня демократии в стране, доступа к информации и правосудию и иной информации. Отчеты местных НГО являются хорошим дополнением к международным индексам.
- Необходимо улучшить использование доступных исследований и обзоров и трансформировать исследование в рекомендации для антикоррупционной политики. Например, оценка коррупции дает важный сигнал международным финансовым учреждениям. В некоторых случаях ЕБРР приостанавливал выдачу своих займов недемократическим правительствам (например, Беларуси, Узбекистану, Таджикистану) и инициировал обязательную экспертизу, чтобы предотвратить коррумпированное использование займов; Всемирный банк недавно выпустил отчет о внутреннем расследовании, в котором даны практические предложения по предотвращению коррупции, занесению в черный список компаний, вовлеченных в коррупционную деятельность, и установлению для них запрета в отношении участия в дальнейших проектах Всемирного банка.
- Роль государств в оценке коррупции представляется сомнительной, особенно это касается стран с переходной экономикой. У правительств нет опыта или возможностей в этой сфере,

они продолжают оставаться индифферентными по отношению к использованию скудных государственных средств на такие оценки. Правительства зачастую жалуются на качество и достоверность обзоров, проводимых НГО, и используют это в качестве аргумента, чтобы не пользоваться результатами этих обзоров. Общественность, в свою очередь, не может доверять результатам оценок, если они проводятся коррумпированными правительствами.

- Разработка методик оценки воздействия антикоррупционной политики должна фокусироваться на выработке показателей самооценки правительств в отношении эффективности их антикоррупционной политики. Например, в отдельных странах (Литва, Гонг Конг) соотношение анонимных и официальных жалоб, направляемых в государственные антикоррупционные органы, рассматривается в качестве полезного показателя доверия общественности к этим органам, в то время как в других странах доля анонимных жалоб весьма мала, например, 1% в России, но это вовсе не является доказательством высокого уровня доверия к органам. Дальнейшая работа над вопросом, касающимся показателей самооценки правительств, принесет несомненную пользу.

Краткий отчет по заседанию 4

Политическая коррупция

Заседание было организовано в сотрудничестве с Трансперенси Интернешнл Россия. Председатель – **г-жа Елена Панфилова**, Директор Трансперенси Интернешнл Россия. Г-жа Панфилова открыла заседание, подчеркнув, что важно продолжить обсуждение вопроса о политической коррупции, которое было инициировано на последнем Общем собрании Сети, чтобы выработать единое понимание вопросов и выявить возможные решения на национальном и региональном уровнях.

Г-жа Любовь Самохина, Секретариат ГРЕКО, Совет Европы, представил основные меры, предпринятые Советом Европы для формулирования общих правил финансирования политических партий и избирательных кампаний на европейском уровне. Они включали в себя принятие постановления Парламентской ассамблеи Совета Европы в 2001 году, руководящих принципов Венецианской Комиссии по финансированию политических партий и рекомендаций Комитета Министров об общих правилах борьбы с коррупцией в ходе финансирования политических партий и избирательных кампаний 2003 года. Рекомендации 2003 года стали первым панъевропейским документом о финансировании политических партий, который установил ряд принципов, как, например, баланс между государственной и частной поддержкой; строгая пропорциональность при распределении государственной поддержки; жесткие правила, касающиеся частных пожертвований; ограничения расходов на избирательную кампанию; прозрачность счетов; независимый мониторинг; и санкции. Эти принципы должны быть адаптированы к конкретной национальной среде; рекомендации не носят обязательный характер. Техническое содействие в данной сфере оказывается Грузии, Молдове, России и Украине.

Г-н Алвис Вилкс, заместитель директора Латвийского Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией, сделал презентацию Закона Латвии о финансировании политических партий, включая общие положения закона, механизм его применения и опыт правоприменения. Контроль за финансированием политических партий стал эффективным после того, как контрольные функции были переданы Латвийскому Бюро по предупреждению и борьбе с коррупцией в виде его отдельной и постоянной функции. С тех пор Бюро провело ряд расследований, было выявлено несколько фактов несоблюдения правил политическими партиями и наложены санкции; были возбуждены дела о подделке документов. Основываясь на полученных результатах, Бюро разработало предложения по усовершенствованию законодательства о финансировании политических партий, включая установление уголовной ответственности за использование посредников. Контроль за финансированием политических партий, особенно партий, находящихся у власти, является основополагающим для идентификации источников финансирования политических лидеров и понимания их влияния на принятие политических решений; органы, контролирующие финансирование политических партий, должны оставаться независимыми и обладать особым статусом.

Г-н Александру Каталин Маковой, прокурор Национальной прокуратуры по борьбе с коррупцией (НПБК), рассказал о НПБК и ее опыте судебного преследования по коррупционным делам с участием высокопоставленных чиновников. НПБК является независимым органом, созданным в рамках прокуратуры. Согласно закону НПБК уполномочена вести расследование и судебное

преследование коррупции и коррупционных преступлений, связанных с причинением крупного ущерба или с дачей крупных взяток или с участием высокопоставленных лиц (следует отметить, что в соответствии с решением Конституционного суда от мая 2005 года, члена парламента не подпадают под следственные мероприятия НПБК). НПБК начала функционировать в течение короткого периода времени; ее деятельность сопровождается ростом общественного доверия к ней. В работе НПБК существует множество сложностей, включая практические и организационные вопросы, сложности с расследованием преступлений, совершенных в прошлом и нехватка современных технических средств. В то же время НПБК сотрудничает со многими государственными органами, занимающимися предупреждением и раскрытием коррупционных преступлений, как, например, Разведывательная служба Румынии, Контрольный совет Правительства, Министерство Европейской интеграции, Министерство финансов, а также с НГО. Зарубежные организации также оказывают существенную поддержку НПБК. В результате наличия обширных полномочий и специализации, в совокупности с ресурсами и сотрудничеством с другими органами, НПБК успешно выступила в качестве обвинителя по большому количеству важных дел с участием государственных чиновников высшего и среднего звена из правительства, различных министерств и государственных агентств, бывшего министра, директоров государственных предприятий, генералов армии, прокуроров, мэров и офицеров полиции; в денежном выражении по этим делам было дано взяток на сумму до 2 миллионов Евро.

Г-н Владимир Стретович, председатель парламентского комитета по борьбе с коррупцией и организованной преступностью Украины, обсудил уроки, извлеченные из президентских выборов в Украине в 2004 году. Мониторинг кампании выявил ряд серьезных нарушений, как, например, использование "темников" или секретных инструкций правительства по установлению цензуры для СМИ; использование административных ресурсов и злоупотребление государственными фондами в целях поддержки проправительственного кандидата; манипуляции с избирательными списками и бюллетенями с использованием заочного голосования. Среди наиболее продуктивных контрмер были опросы проголосовавших граждан (exit-polls), что явилось нововведением в ходе этой кампании, а также источником ценной объективной информации для общественности. Растущее сопротивление журналистов помогло пробиться сквозь информационную блокаду, в основном на телевидении. Активный общественный мониторинг, включая использование видеокамер добровольцами для записи нарушений в различных регионах, стали ценным источником доказательств. Оппозиция подала впечатляющий иск в Верховный суд, который решил, было нарушено право граждан на справедливые выборы, что привело к победе оппозиции. Данная победа ознаменовала исторический шаг Украины к демократии; хотя на пути к обеспечению ее стабильности остается еще много препятствий. На протяжении длительного периода времени коррупция была нормой жизни на Украине, и потребуются серьезные усилия, чтобы избавиться от нее, включая, возможно, создание органа по борьбе с коррупцией.

Г-н Квентин Рид, Независимый консультант по мониторингу и политике борьбы с коррупцией, представил недавнюю публикацию Инициативы правосудия Института открытого общества "*Контроль за финансированием избирательной кампании: справочник для НГО*". При подготовке справочника был использован опыт ряда стран в регионе (Армения, Латвия, Польша, Словакия, Румыния, Украина и Россия). Справочник является практическим инструментом, помогающим установить цели и выбрать критерии для контроля за финансированием избирательной кампании. Хотя он может быть использован в любой стране, необходимо учитывать местные особенности. Проекты с использованием этого справочника были проведены в России, Монголии, Польше, Румынии, Сербии и Словакии. Инициатива правосудия Института открытого общества может оказать дальнейшую поддержку до конца 2005 года организациям, заинтересованным в осуществлении контроля в любой из сфер, указанных в справочнике, или ищущим партнеров для осуществления контроля. Справочник доступен на www.justiceinitiative.org.

В ходе **общего обсуждения** были освещены различные взгляды и примеры, приведенные государственными учреждениями и гражданским обществом. Обсужденные вопросы включали правила и международные стандарты финансирования политических партий и избирательных кампаний; практическое применение и роль государственных контролирующих органов и общественный контроль. Было подчеркнуто следующее:

- Многочисленные опросы свидетельствуют о том, что политики продолжают оставаться самой коррумпированной группой в регионе АКС. В течение двух последних лет был достигнут определенный прогресс в освещении проблемы политической коррупции. В Совете Европы были разработаны новые стандарты, отдельные страны приняли новые правила о финансировании политических партий, а гражданское общество все в большей степени контролирует выборы. Тем временем, на практике политическая коррупция остается проблемой.
- В отсутствие хорошо разработанных и обязательных стандартов в сфере политической коррупции правительства и группы гражданского общества прорабатывают различные подходы, основанные на национальных традициях и обусловленные текущими обстоятельствами в своих странах. В регионе АКС, где демократические традиции молоды и нестабильны, а политические партии также молоды и неразвиты, осуществление контроля за политической коррупцией продолжает оставаться отдельной проблемой. Политические партии зачастую отказываются принимать более строгие правила, выступают против нового законодательства или не соблюдают закон. Во многих странах политическая коррупция используется в качестве средства политической риторики, чтобы одержать победу на выборах и усилить политический режим.
- Исследование показывает, что сами партии зачастую недопонимают значение и смысл политической коррупции и то, как можно с этой проблемой справиться. Необходимо более четко определить термин "политическая коррупция", разъяснить правила, действующие в этой сфере, и определить категории преступлений и субъекты, подпадающие под данное определение. Также полезно разработать стандарты этического поведения и ввести правила и процедуры, которые помогут пресечь коррупционное поведение среди сторон.
- Отсутствие эффективного контроля за применением существующих положений представляет собой другую общую проблему. Некоторые страны создают новые специализированные учреждения в целях усиления данного контроля.
- Растет интерес организаций гражданского общества к мониторингу политической коррупции и выборов. К мониторингу применяются различные критерии, например, источники финансирования и примеры нарушения правил. Мониторинг помогает выявить проблематичные области и вопросы, например, расходы на агитацию через средства массовой информации или рекламу. Международное сотрудничество в сфере общественного мониторинга является еще одним полезным подходом, например, эксперты из сети ТИ участвовали в проведении мониторинга в других странах.
- Рекомендации Совета Европы могут быть полезным средством для дальнейшего хода дебатов о политической коррупции в регионе АКС. Последующие обсуждения экспертов помогут продвинуться вперед в этих дебатах. Рекомендации Совета Европы также могут быть использованы для разработки регионального сравнительного исследования относительно тенденций в финансировании политических партий и выборных кампаний в странах АКС.

Краткий отчет по заседанию 5

Рабочая программа Сети на 2005 – 2006 гг.

На заключительном заседании председательствовал г-н Патрик Мулетт, Руководитель Отдела ОЭСР по борьбе с коррупцией. Г-жа Ольга Савран, Менеджер Сети по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой, представила Программу работы Сети на 2005-2006 гг., включая предложенные последующие мероприятия по вопросам, которые обсуждались на 6-й Общей встрече.

Тематическая деятельность

Активное участие делегатов в обсуждениях подтвердило важность вопросов, включенных в повестку дня. Ограниченное время встречи позволило лишь идентифицировать наиболее важные вопросы и направления последующей деятельности. Необходимо будет продолжить экспертные обсуждения в целях углубления понимания, а также разработать основные руководящие указания и справочный материал для практического использования странами АКС.

В частности, по *международным антикоррупционным правовым стандартам* Секретариат завершит разработку Глоссария международных правовых стандартов, созданных ОЭСР, Советом Европы и антикоррупционными конвенциями ООН, и организует его распространение. Будет организован семинар экспертов по вопросу ответственности юридических лиц за коррупцию, который позволит экспертам Сети поучиться у тех стран, которые уже имеют практический опыт в данной сфере. Наконец, продолжение обсуждения о процедуре мониторинга, созданной в соответствии с конвенциями, поможет странам Сети лучше понимать механизм экспертных оценок, различия и общие элементы мониторинга.

Материалы для обсуждения по *специализированным учреждениям для борьбы с коррупцией* и презентации стран вызвали большой интерес и стали полезной основой для последующей деятельности. Секретариат завершит изучение моделей специализированных учреждений для борьбы с коррупцией, включая более широкий охват стран и моделей. Будет очень полезно разработать дальнейшие принципы таких учреждений, включая независимость, подотчетность, эффективность и т.д.

Предмет *оценки тенденций коррупции и влияния антикоррупционных мер* вызывает определенную сложность. Материалы для обсуждения и обсуждения в ходе заседания указали направление для дальнейшей работы по данному предмету, которая в основном будет сфокусирована на роли национальных правительств и, возможно, на разработке контрольного перечня вопросов для оценки деятельности правительства и воздействия антикоррупционной политики и мер.

Заседание по *политической коррупции*, организованное совместно с ТИ Россия, подтвердило высокий приоритет данной вопроса для стран Сети. Необходимо будет продолжить обсуждение данного вопроса, чтобы выявить возможные подходы и добросовестную практику, включая дальнейшее развитие руководящих принципов Совета Европы в данной сфере.

В дополнение к вопросам, обсуждавшимся на встрече, рабочая программа содержит и иные вопросы, включая: *конфликты интересов, деловая этика и прозрачность бюджета*. Эти вопросы будут обсуждаться на специализированных семинарах экспертов, которые будут организованы Секретариатом Сети, при условии наличия финансирования.

Стамбульский план действий и участие экспертов из стран Сети

В дополнение к представленной выше тематической деятельности Сети продолжит применение *Стамбульского плана действий*, который был принят на предыдущей общей встрече в сентябре 2003 года. Согласно Плану действий, в Армении, Азербайджане, Грузии, Республике Киргизия, Таджикистане и Украине были проведены экспертные оценки правовой и институциональной структур по борьбе с коррупцией в 2004 году; для каждой страны были разработаны и приняты соответствующие рекомендации. Экспертные оценки Казахстана и Российской Федерации будут проведены в октябре 2005 года. В течение 2005-2006 гг. применение рекомендаций будет проходить под наблюдением, что будет включать в себя посещения стран и принятие контрольных отчетов на пленарных заседаниях Стамбульского антикоррупционного плана действий. Хотя эта субрегиональная инициатива распространяется только на отдельные страны, участие экспертов из других стран региона Сети будет очень полезным. Секретариат скоординирует приглашение соответствующих экспертов для участия в этом процессе.

Последующие встречи Сети и национальные координаторы

Следующая общая встреча Сети будет организована в 2006/2007 гг. Точные даты будут определены позднее. Такой увеличенный период времени между общими встречами позволит Секретариату и странам-членам Сети уделить больше времени для практической деятельности. В то же время для руководства Секретариатом встречи Координационной группы будут организовываться более часто и объединят представителей стран. Для обеспечения бесперебойной связи и регулярного обмена информацией Секретариат предложил странам-членам Сети назначить своих Национальных координаторов. Наконец, Секретариат предложил делегатам рассмотреть возможность проведения в своих странах различных мероприятий Сети, которые увеличат участие стран в разработке программ мероприятий, будут способствовать обмену национальным опытом и сделают антикоррупционные вопросы в принимающих странах более видимыми. Секретариат будет следить за выполнением этих вопросов на двусторонней основе.

Приложение 1

Вступительное слово

Международное и региональное сотрудничество в борьбе с коррупцией

Проф. Д-р. Феридун Енисей, Институт глобального изучения правопорядка, Бахцесехирский университет, Турция

От имени Турции я хочу поприветствовать участников Антикоррупционной сети, представителей ОЭСР и стран-членов ЕС, а также международных организаций. Турция рада принимать 6-ю Общую встречу Сети, которая была создана в Стамбуле в 1998 году.

Турция признает, что глобальная экономика представляет серьезные проблемы и потребует принятия серьезных обязательств. Поэтому борьба с глобальной коррупцией является основным приоритетом для мировой политики. Коррупция подрывает устои демократических институтов и "правопорядка" в каждой стране, тормозит социально-экономическое развитие, подрывает доверие к демократическим институтам и угрожает международной безопасности и стабильности. Коррупция является международным преступлением и требует эффективного международного сотрудничества в разработке правил и добросовестной практики по борьбе с коррупцией.

Количество средств международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией, которые помогают странам увеличивать свои национальные стандарты, растет, например, *Декларация ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях* (Резолюция ООН 51/191 от 16 декабря 1996 г.); *Международный кодекс поведения государственных должностных лиц* (Резолюция ООН 51/59 от 12 декабря 1996 г.); *Двадцать руководящих принципов борьбы с коррупцией* (24 ноября 1997 г.); *Уголовно-правовая конвенция о коррупции* (27 января 1999 г.); *Гражданско-правовая конвенция о коррупции* (4 ноября 1999 г.); *Конвенция ОЭСР о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций* (15 февраля 1999 г.); *Модельный кодекс поведения государственных должностных лиц* (11 мая 2000 г.); *Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности* (12 декабря 2000 г.); *Конвенция ООН против коррупции* (9 декабря 2003 г.).

В ОЭСР правительства 30 демократических стран с рыночной экономикой совместно работают над экономическими, социальными и управленческими проблемами. ОЭСР поддерживает свою роль движущей силы в борьбе с международной коррупцией. Она разработала механизм мониторинга в этой сфере – Рабочую группу ОЭСР по борьбе со взяточничеством – чтобы оказывать давление на участников и содействовать процессу изменений. ОЭСР также разработала другие международные руководящие принципы, например, она выполняет важную работу по борьбе с коррупцией в развивающихся странах. ОЭСР разработала Рекомендации, относящиеся к устранению коррупции в связи с Оказанием взаимной помощи.

Страны-члены Сети должны соблюдать антикоррупционные стандарты Совета Европы. Цель ГРЕКО – это повышение способности своих членов по борьбе с коррупцией. ГРЕКО представляет собой механизм мониторинга за применением Конвенции для усиления национальных и международных мер по борьбе с коррупцией. ГРЕКО осуществляет мониторинг стран-членов и помогает им выявлять недостатки в национальной антикоррупционной политике, разрабатывать необходимые законодательные, институциональные и практические реформы. Устав ГРЕКО определяет основные процедуры, которые могут быть адаптированы к различным правовым

инструментам после изучения. Любое государство, являющееся членом Совета Европы или не являющееся таковым, которое принимало участие в разработке расширенного частичного соглашения, может присоединиться, направив уведомление Генеральному секретарю Совета Европы. Более того, любое государства, которое становится участником Уголовно-правовой или Гражданско-правовой Конвенции о коррупции, автоматически присоединяется к ГРЕКО и одобряет ее оценочные процедуры.

Турцию связывают социально-экономические отношения со странами Центральной, Южной, Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, борьба с коррупцией для регионального развития может осуществляться на взаимовыгодной основе.

Борьба с коррупцией является одним из приоритетов для Турции. Национальная антикоррупционная политика основана на *Акте об организованной преступности с целью извлечения прибыли* 1999 года, *Акте о предотвращении отмывания денежных средств* 1996 года и *Рабочем плане прозрачности* 2002 года. Новый уголовный кодекс, вступающий в силу 1 июня 2005 года, заменяет и совершенствует существующее законодательство.

Сегодня Генч Осман Ярасли поделится опытом работы Совета по расследованию финансовых преступлений Турции.

ОЭСР в глобальной борьбе против коррупции и роль Антикоррупционной сети для стран с переходной экономикой

Г-жа Каролин Эрвин, Заместитель руководителя Директората ОЭСР по финансовым вопросам и делам предприятий

Я очень рада присутствовать здесь. Мой коллега, заместитель Генерального секретаря ОЭСР Ричард Хеклинггер, принимал участие в прошлой встрече Сети по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой и вернулся полный энтузиазма в отношении вашей деятельности и достижений, поэтому я была очень польщена и рада, когда Патрик Мулетт попросил меня принять участие в этой встрече.

Я хотела бы поговорить о роли ОЭСР в глобальной борьбе с коррупцией. Для этого я сначала скажу несколько слов о том, что представляет из себя ОЭСР, потом о нашей работе в сфере борьбы с коррупцией и, наконец, скажу несколько слов о том, что мы хотим достичь в следующие несколько дней.

Этим утром один из наших латвийских коллег сказал мне, что он думал, что ОЭСР является учреждением по обработке статистических данных. Да, ОЭСР ведет большой объем статистических данных, но мы также делаем много чего другого. Фактически, ОЭСР начала свою деятельность с Плана Маршалла, который был инициирован США после Второй Мировой войны, чтобы помочь перестроить европейские страны. Когда люди говорят "План Маршалла", они обычно подразумевают большое количество денежных средств. Вы слышите призывы к "Плану Маршалла" каждый раз, когда в мире возникает большая проблема. Но в ОЭСР мы знаем, что, возможно, было что-то еще более важное, чем деньги, которые были вложены в План Маршалла. И это было одним из условий получения денег: сотрудничество. Когда США предоставили эти фонды, они распределили их через ОЭСР, Организацию европейского экономического сотрудничества. Страны, получившие фонды, должны были сотрудничать: проводить заседания в комитетах, обсуждать свою политику, пытаться обеспечить взаимосвязь и согласованность этих политик. С годами росла и крепла традиция сотрудничества. В конечном итоге, План Маршалла был завершен, но традиция сотрудничества сохранилась в ОЭСР, которая заменила предыдущую организацию.

Иногда можно услышать, что люди называют ОЭСР "клубом богатых стран". Я должна сказать, что это очень огорчает нашего Генерального секретаря. Он не думает, что мы настолько богаты. И, что более важно, он называет нас по-другому. Он говорит, что "мы являемся клубом стран-реформаторов". Вот почему страны приходят в ОЭСР, потому что они заинтересованы в переменах, они хотят работать лучше, хотят улучшать свою экономическую политику, и хотят улучшать социальное благополучие своих граждан. Они приходят в ОЭСР, поскольку ОЭСР является местом, где страны могут обмениваться своим опытом и учиться друг у друга.

Если Вы придете в ОЭСР в любой день, вы увидите, что там проходит около 10-15 совещаний, подобных тем, на котором вы присутствуете сегодня. У представителя каждой страны есть микрофон, есть ряд справочных документов, и они обсуждают опыт в решении различных проблем. Мы работаем практически в каждой сфере государственной политики: охрана окружающей природной среды; рынки труда; торговля; и многие другие сферы, включая борьбу с коррупцией.

Это то, что касается сотрудничества и обмена опытом. Это наш фундаментальный метод, который мы пытаемся привнести сюда.

Работа ОЭСР над законодательством о борьбе с коррупцией и правоприменением началась относительно недавно. Другая группа в ОЭСР работает над предупреждением коррупции,

например, над способами упрощения регулирования, чтобы было меньше возможностей для коррупции, или над способами улучшения этики на государственной службе.

Рабочая группа ОЭСР по борьбе с взяточничеством начала работу в конце 1980-х годов по весьма специфической проблеме – взяточничеству в международном бизнесе. Это был непростой вопрос. Понадобилось 7-8 лет, чтобы постепенно достигнуть консенсуса среди стран-участниц в отношении предпринимаемых действий. Во-первых, наши члены согласились, что коррупция является разрушительной проблемой. И потом они согласились с тем, что, работая совместно, страны ОЭСР могут осуществлять различные конкретные меры. В 1997 году мы обсудили Конвенцию о борьбе с коррупцией.

Одной из особенностей Конвенции является очень сильная процедура мониторинга. Изначально она задумывалась как конвенция по вопросам международной торговли и инвестиций. И каждый четвертый член был озабочен тем, что если они установят уголовное наказание для своих компаний за дачу взятки за рубежом, то их собственные компании потеряют бизнес, а взяточничество будет продолжаться.

Было очень важно достичь доверия посредством мониторинга, обеспечив выполнение обязательств каждым участником. Посредством мониторинга участники Конвенции и Секретариат достигли определенного опыта в отношении эффективных антикоррупционных мер. Это то, что мы привносим на эту встречу: опыт, а также наши методы сотрудничества. И, конечно же, наше убеждение – которое, я уверена, вы разделяете --, что это поистине очень серьезная проблема, которую мы должны обуздать.

Сеть была создана 7 лет назад, в 1998 году. Эти 7 лет были очень интересными и волнительными для вовлеченных в нее стран. Некоторые из вас присоединились к Европейскому союзу; другие находятся в процессе присоединения. В отношении борьбы с коррупцией можно отметить, что многие из вас присоединились к конвенциям Совета Европы; некоторые из вас присоединились к Конвенции ОЭСР. Это было очень увлекательное время.

Фактически у нас здесь сформирована группа с опытом в различных сферах: страны-члены ОЭСР, субъекты как Гонг Конг с давним опытом борьбы с коррупцией, международные организации и страны, которые находятся на различных стадиях развития опыта в борьбе с этой проблемой. Иногда мы обнаруживаем, что когда страны начинают соответствующую деятельность, то наиболее ценным опытом для них является опыт тех стран, которые находятся на несколько шагов впереди. Мы очень воодушевлены этой группой, в которой есть очень хорошее сочетание опыта и в которой каждый сможет сделать вклад и научиться.

В сентябре 2004 года Координационная группа Сети пришла к выводу, что Сеть весьма успешно повышала информированность и оказывала политическую поддержку мерам по борьбе с коррупцией, но сейчас пришло время начать работу по применению. Сегодня и завтра на повестке дня стоят конкретные вопросы. Мы надеемся, что позитивный диалог позволит вам вернуться домой с конкретными полезными идеями.

Наконец, я хочу упомянуть Стамбульский план действий, встреча которого пройдет завтра вечером. Данный План действий начал свою работу в сентябре 2003 года. Не прошло даже и двух лет. Но на практике мы достигли потрясающего прогресса. Уже за этот короткий период времени мы смогли проанализировать политику и законодательство Армении, Азербайджана, Грузии, Кыргызской республики, Украины и Таджикистана. На завтрашней встрече Консультативной группы будет подготовлен аналогичный обзор по Казахстану и России, и будет положено начало очень важной инициативе мониторинга по применению политики и законодательства в этих странах. Мы должны поплодировать тому потрясающему прогрессу, которого достиг Стамбульский план действий.

Мы здесь, чтобы учиться друг у друга. Я уверена, что по эту сторону стола мы сможем многому научиться у вас, а высказывание ваших точек зрения поможет нам определить направление дальнейшей работы этой группы. Для нас очень важно знать, с какими ситуациями вы сталкиваетесь, чтобы мы могли лучше планировать деятельность, которая будет для вас наиболее полезной.

Приложение 2

Список участников

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДЕЛЕГАЦИИ И ЭКСПЕРТЫ

Албания

г-н Эдмонд ДУНГА
Директор
Подразделение по борьбе с
коррупцией
Совет министров
Бульвар Дешморэ э Комбит № 1
Тирана, Албания

Тел.: +355 4 277 399 / 245 560
Факс: +355 4 245 560 / 230 846
Эл.почта: edunga@km.gov.al

г-жа Марьяна БЕЛЛО
Директор программы
Гражданское адвокатское бюро
"Легинет Центр"
Бул. "Гжергж Фишта" Проект
2000, Кулла 5, № 6
Тирана, Албания

Тел.: + 355 4 267 457
Эл.почта: leginet@albaniaonline.net

Армения

г-н Армен ХУДАВЕРДЯН
Секретарь, Комиссия по реформе
государственного сектора
Правительство Армении
Дом Правительства
Площадь Республики, д. 1
375010 Ереван, Армения

Тел.: +374 10 524 442
Факс: +374 10 529 292
Эл.почта:
akhudaverdyan@yahoo.com

г-жа Амалия КОСТАНЯН
Председатель
Трансперенси Интернешнл
Центр регионального развития
ул. Налбандян 5
375010 Ереван, Армения

Тел./Факс: +3741 585 578
Эл.почта: amalia@transparency.am

Азербайджан

г-н Намиг АСГАРОВ
Глава Антикоррупционного
управления при Генеральной
прокуратуре
ш. Рафибейли 7 Н
1001 Баку, Азербайджан

Тел.: +994 12 4973864
Факс: +994 12 4921770

г-н Эльнур МУСАЕВ
Прокурор Управления
международных отношений
Генеральная прокуратура
ш. Рафибейли 7 Н
1001 Баку, Азербайджан

Тел.: +994 12 4921574
Факс: +994 12 4921770 / 4926829
Эл.почта: elnurnet@yahoo.co.uk /
elnurnet@azdata.net

г-н Сабит БАГИРОВ
Президент
Фонд развития
предпринимательства
Председатель ТИ Азербайджан
ул. Рашида Бехбудова, 3, эт. 4
Баку, Азербайджан

Тел.: +994 12 493 14 38
Факс: +994 12 493 14 38
Эл.почта: sb@azerin.com

Беларусь

г-н Максим ВОРОНИН
Прокурор
Управление по борьбе с
коррупцией и организованной
преступностью
Генеральная прокуратура
ул. Интернациональная 22
Минск, Беларусь

Тел.: +375 17 203 5133
Факс: +375 17 203 5877 / 226 4252

г-н Олег МАНАЕВ
Директор
Независимый институт социально-
экономических и политических
исследований (НИСЭПИ)
п/я 219
Минск 220030, Беларусь

Тел.: +375 17 209 4069
Факс: +375 17 226 6873
Эл.почта: iiseps@iiseps.by

Босния и Герцеговина

г-н Борис ДИВЯК
Председатель Совета директоров
Трансперенси Интернешнл Босния
и Герцеговина
ул. Гажева 2
78000 Банья Лука,
Босния и Герцеговина

Тел.: +387 51 216 928
Факс: +387 51 216 369
Эл.почта: bdivjak@ti-bih.org /
info@ti-bih.org

Болгария

**г-н Константин
ПАЛИКАРСКИЙ**
Секретарь
Комиссия по координации
деятельности по борьбе с
коррупцией
ул. Дондуков 1
1000 София, Болгария

Тел.: +359 887 699 404
Факс: +359 294 02191
Эл.почта:
k.palikarski@government.bg

Хорватия

г-н Дражен ЕЛЕНИЧ
Заместитель директора
Управление по предупреждению
коррупции и организованной
преступности
ул. Гажева 30а
10000 Загреб, Хорватия

Тел.: +385 1 459 1874
Факс: +385 1 459 1878
Эл.почта: uskok.zg@uskok.hr

**г-н Зорислав Антун
ПЕТРОВИЧ**
Президент
Трансперенси Интернешнл
Хорватия
ул. Мразовичева 9/II
10 000 Загреб, Хорватия

Тел.: +385 1 48 71 560
Факс: +385 1 48 71 561
Эл.почта:
zpetrovic@transparency.hr

Эстония

г-жа Элина ЭЛКИНД
Советник
Министерство юстиции
Управление уголовной политики
ул. Тонисмае 5а
15191 Таллин, Эстония

Тел.: +372 6 208 243
Факс: +372 6 208 109
Эл.почта: elina.elkind@just.ee

г-н Тарму ТАММЕРК
Сопредседатель
Трансперенси Интернешнл
Эстония
Эстония без коррупции
ул. Катлери 11-13
13915 Таллин, Эстония

Тел.: +372 50 15 880
Факс: +372 666 4971
Эл.почта:
tarmu.tammerk@gmail.com

**Бывшая Югославская
республика Македония**

г-жа Ваня МИХАЙЛОВА
Государственная комиссия по
предупреждению коррупции
ГТЦ, II Спрат
1000 Скопье, Бывшая
Югославская республика
Македония

Тел.: +389 2 3215 380
Факс: +389 2 3215 377
Эл.почта: ymihajlova@dksk.org.mk

г-н Зоран ЯЧЕВ
Президент
Трансперенси Интернешнл
Македония
ул. Наум Наумовский – Борце 58
Скопье, Республика Македония

Тел./Факс: +389 2 321 7000
Эл.почта:
jachev@transparency.org.mk /
info@transparency.org.mk

Франция

г-н Пьер-Кристиан СОККОЖА
Советник
Центральная служба по
предотвращению коррупции
(ЦСПК)
ул. Де л'Юниверситэ
75007 Париж
Франция

Тел.: +33 1 43 19 81 60
Факс: +33 1 43 19 81 72
Эл.почта:
pierre.soccoja@justice.gouv.fr

Грузия

г-жа Кетеван МАХАРАШВИЛИ
Член парламента
Парламент Грузии
Просп. Руставели 8
0118 Тбилиси, Грузия

Тел.: +995 32 997 521
Эл.почта:
kmakharashvili@parliament.ge

г-н Георгий ЦАГАРЕЙШВИЛИ
Член парламента
Парламент Грузии
Просп. Руставели 8
0118 Тбилиси, Грузия

г-н Леван ХЕЦУРИАНИ
Старший советник
Управление антикоррупционной
политики
Национальный совет безопасности
ул. Ингорква 7
Тбилиси, Грузия

Тел.: +99 577 416 867
Эл.почта: levan_at@yahoo.com

г-жа Тамуна КАРОСАНИДЗЕ
Директор программы
Трансперенси Интернешнл Грузия
Просп. Руставели 18
0108 Тбилиси, Грузия

Тел.: +995 32 93 21 29
Факс: +995 32 92 02 51
Эл.почта: tamuna@transparency.ge

**Гонг Конг специальный
административный регион,
Китай**

г-н Томас ЧАН
Директор по предупреждению
коррупции
Управление по предупреждению
коррупции
Независимая комиссия против
коррупции
эт. 24, Фейрмонт Хаус,
8 Коттон Три Драйв
Гонг Конг

Тел.: +852 2826 3181
Факс: +852 2521 8479
Эл.почта: tcschan@cpd.icac.org.hk

Казахстан

г-н Кайрат СЕЙТКАЗИНОВ Тел.: +7 3172 716185
Начальник Управления
Агентство по борьбе с
экономическими преступлениями
и коррупцией
ул. Абай 37 а
Астана, Казахстан

г-жа Меруэрт МАХМУТОВА Тел.: +7 3272 670340
Директор Факс: +7 3272 670346
Центр исследования Эл.почта: sipa@nursat.kz /
государственной политики info@pprc.kz
НГО организует "круглые столы"
по вопросам прозрачности и нефти
ул. Казбек Би 65, офис 421
480091 Алматы, Казахстан

Республика Киргизия

г-н Кубаничбек ОМУРАЛИЕВ Тел.: +996 312 901429
Директор Факс: +996 312 901428
Секретариат Консультативного Эл.почта: omuraliev@sgg.kg
совета по добросовестному
управлению
ул. Киевская 96
стр. А, офис 311
720040 Бишкек,
Республика Киргизия

г-н Темир САРИЕВ Тел.: +996 213 996 312
Член парламента Факс: +996 312 996 312
Парламент Республики Киргизия Эл.почта: baglana@mail.ru
ул. Адбимомунова 207
720053 Бишкек, Республика
Киргизия

г-жа Айгюль АХМАТЖАНОВА Тел.: +996 312 65 79 42 /
Директор +996 312 64 55 97
Будущее без коррупции - Факс: +996 312 65 79 42
Трансперенси Интернешнл Эл.почта: sange@elcat.kg / fwc-ti@elcat.kg
Киргизстан
ул. Московская 242-3
Бишкек, Республика Киргизия

г-н Акиба Бакирович СУРОНБАЕВ Тел.: +996 3722 56913
Председатель, Ассоциация "Кенч" Факс: +996 312 623 661
Член Союза предпринимателей
Джалал-Абадского региона
ул. Строительная 38
715600 Джалал-Абад, Республика
Киргизия

Латвия

г-н Алвис ВИЛКС
Заместитель директора
Латвийское Бюро по
предупреждению и борьбе с
коррупцией
ул. Альберта 13
LV-1010 Рига, Латвия

Тел.: +371 7356157
Факс: +371 7331150
Эл.почта: alvis.vilks@knab.gov.lv

г-н Робертс ПУТНИС
Председатель Совета директоров
Делна - Трансперенси
Интернешнл Латвия
ул. Кришьяна Барона 7/9 - 13
LV-1084 Рига, Латвия

Тел.: +371 7285585
Факс: +371 7285584
Эл.почта: roberts.putnis@delna.lv

г-н Валтс КАЛНИНШ
Исследователь
Центр государственной политики
"ПРОВИДУС"
ул. Альберта 13
Рига, Латвия

Тел.: +371 7039280
Факс: +371 7039244
Эл.почта: valts@providus.lv

Литва

г-жа Юрате ТУМОНИЕНЕ
Начальник отдела
международного сотрудничества
Специальная следственная служба
ул. А. Йакшто 6
LT-01105 Вильнюс, Литва

Тел.: +370 5 266 3396
Факс: +370 5 262 2608
Эл.почта: jura@stt.lt

г-жа Морта ВИДУНАЙТЕ
Руководитель проекта
Трансперенси Интернешнл Литва
ул. Диджиоджи 5-311
LT-01128 Вильнюс, Литва

Тел.: +370 613 01071
Факс: +370 5 212 1687
Эл.почта: morta@transparency.lt

Молдова

г-н Александр ПУЗДЕРИ
Заместитель начальника
Отдел по борьбе с коррупцией
Центр борьбы с коррупцией и
экономическими преступлениями
ул. Штефана Великого 198
Кишинев
Молдова

Тел.: +373 257 238
Факс: +373 29 63 20

г-жа Лилия КАРАСЧУК
Исполнительный директор
Трансперенси Интернешнл
Молдова
98, ул. 31 августа 1989, офис 204
MD-2004, Кишинев, Молдова

Тел.: +373 22 20 34 85
Факс: +373 22 23 78 76
Эл.почта: lilia@transparency.md

г-жа Янина СПИНЕЙ

Аналитик
Трансперенси Интернешнл
Молдова
ул. 31 августа 1989, 98, офис 204
MD-2004, Кишинев, Молдова

Тел.: +373 22 20 34 85
Факс: +373 22 23 78 76
Эл.почта: iana@transparency.md

Норвегия

г-н Атле РОАЛДСОЙ

Старший советник
Министерство юстиции и полиции
п/я 8005 Деп.
N-0030 Осло, Норвегия

Тел. : +47 22 24 54 17
Факс: +47 22 24 95 39
Эл.почта: atle.roaldsoy@jd.dep.no

Румыния

**г-н Александру-Каталин
МАКОВЕЙ**

Государственный прокурор
Национальная прокуратура по
борьбе с коррупцией
ул. Стрибей Вода 79-81
Бухарест, Румыния

Тел.: +40 21 312 1497
Факс: +40 21 313 0140
Эл.почта: amacovei@pna.ro

г-жа Лаура Оана СТЕФАН

Директор
Управление отношений с
государственным министерством,
предупреждение преступности и
коррупции
Министерство юстиции
ул. Аполодор 17
050741 Бухарест, сектор 5,
Румыния

Тел.: +40 21 314 62 09
Факс: +40 21 314 64 12
Эл.почта: laura.stefan@just.ro

г-н Кодру ВРАБИ

Эксперт
Трансперенси Интернешнл
Румыния
ул. Хоратью 12
010834 Бухарест, сектор 1,
Румыния

Тел.: +40 21 224 82 05
Факс: +40 21 222 28 86
Эл.почта:
codru@transparency.org.ro

Российская Федерация

г-жа Ольга МЫЦЫКОВА

Заместитель начальника правового
управления Генпрокуратуры
ул. Б. Дмитровка 15а
Москва, Российская Федерация

Тел.: +7 095 6922882
Факс: +7 095 6921568

г-жа Елена ПАНФИЛОВА

Генеральный директор
Центр антикоррупционных
исследований и инициатив

Тел.: +7 095 915 00 19
Факс: +7 095 915 00 19
Эл.почта:
panfilova@transparency.org.ru /

Трансперенси Интернешнл-Р
ул. Николоямская 6,
109189 Москва,
Российская Федерация

info@transparency.org.ru

Сербия
(Сербия и Черногория)

г-н Горан ВУЕВИЧ
Старший юридический советник
Министерство юстиции
Республики Сербия
ул. Неманжина 22 – 26
11000 Белград,
Республика Сербия,
Сербия и Черногория

Тел.: +381 11 36 20 698
Факс: +381 11 36 20 491
Эл.почта:
goran.vujovic@mpravde@sr.gov.yu

г-н Неманья НЕНАДИЧ
Директор программы
ул. 29. ноября 36/1
11000 Белград,
Республика Сербия,
Сербия и Черногория

Тел.: +381 11 303 38 27
Факс: +381 11 322 81 96
Эл.почта:
nemanjalaw@sezampro.yu

г-н Степан ГРЕДЕЛЬ
Член Антикоррупционного совета
Сербии
Антикоррупционный совет
Сербии
ул. Неманжина 11
11000 Белград,
Республика Сербия,
Сербия и Черногория

Тел.: +381 11 2646 242
Факс: +381 11 2646 242
Эл.почта:
gedelj@instifdt.bg.ac.yu

Черногория
(Сербия и Черногория)

г-жа Ана НИКОЛИЧ
Старший советник
Директорат антикоррупционных
инициатив
ул. Римский Трг. 45
81 000 Подгрица,
Республика Черногория,
Сербия и Черногория

Тел.: +381 81 234 395
Факс: +381 81 234 082
Эл.почта: aci@mn.yu

г-жа Ваня ЧАЛОВИЧ
Координатор
Сеть утверждения сектора НГО –
MANS в Черногории
Стари Аэродром бб, Зграда
Целебика П/9
81 000 Подгорица,
Республика Черногория,
Сербия и Черногория

Тел.: +381 81 656 050
Факс: +381 81 656 060
Эл.почта: mans@cg.yu

Словения

г-жа Барбара ЛАВТАР
Член комиссии

Тел.: +386 1 478 84 86
Факс: +386 1 478 84 72

Комиссии по предупреждению
коррупции
Правительство Словении
ул. Трзаска 19 А
SI-1000 Любляны, Словения

Эл.почта: barbara.lavtar@kpk-rs.si

г-н Горан КЛЕМЕНЧИЧ
Старший лектор
Факультет изучения уголовного
правосудия и защиты
ул. Котникова 8
SI-1000 Любляны, Словения

Тел.: +386 13008336
Факс: +386 12302687
Эл.почта: goran.klemencic@comp-law.org

Швейцария

г-жа Гемма АЙОЛФИ
Директор
Базельский институт управления
Миссионштрассе 62
4055 Базель, Швейцария

Тел.: +41 61 267 28 75
Факс: +41 61 267 25 49
Эл.почта: gemma.aiolfi@unibas.ch

г-н Даниель ТЕЛЕСКЛАФ
Эксперт
ул. Ревалер 1
10243 Берлин, Германия

Тел.: +49 1796640094
Факс: +49 69 1330 6014
Эл.почта: dthelesklaf@yahoo.de

Таджикистан

г-н Бободжон БОБОХОНОВ
Генеральный прокурор
Генеральная прокуратура
Сино Проспект Авеню 126
734043 Душанбе, Таджикистан

Тел.: +992 372 39 19 72
Факс: +992 372 35 24 41
Эл.почта:
kibrio.djumaeva@undp.org

г-н Абдурасул ХОЛМУРОДОВ
Начальник
Управления по борьбе с
коррупцией
Генеральная прокуратура
Сино Проспект Авеню 126
734043 Душанбе, Таджикистан

Тел.: +992 372 35 19 72
Факс: +992 372 35 06 62
Эл.почта:
kibrio.djumaeva@undp.org

г-жа Муатар ХАЙДАРОВА
Председатель
Общество и право
ул. Пулоди 42
734025 Душанбе, Таджикистан

Тел.: +992 372 245820 / 246589
Факс: +992 372 231093
Эл.почта: icnl@counterpart-tj.org /
muatar@rambler.ru

Турция

г-н Феридун ЕНИСЕЙ
Профессор уголовного права
Институт глобального изучения
правопорядка
Бахцесехирский университет
Турция

Тел.: +90 212 236 54 90 / 1186
Эл.почта:
fyenisey@bahcesehir.edu.tr

г-н Генч Осман ЯРАСЛИ

Руководитель
Совет по расследованию
финансовых преступлений
Министерство финансов
(Н Блок) Дикмен
Анкара, Турция

Тел.: +90 312 415 3710
Факс: +90 312 415 2535
Эл.почта: gyarasli@masak.gov.tr

г-жа Эйфер АКСУ

Налоговый аудитор
Совет по расследованию
финансовых преступлений
Министерство финансов
(Н Блок) Дикмен
Анкара, Турция

Тел.: +90 312 415 3785
Факс: +90 312 415 2535
Эл.почта: aaksu@masak.gov.tr

г-н Сейда ЕЗКЕЗЕ

Государственный юрист
Руководитель правового
департамента и Главного
управления судебных процедур
Министерство финансов
Анкара, Турция

г-жа Фелиз Эркин КОСКУН

Судья
Главный директорат по
международному праву и
международным отношениям
Министерство юстиции
Турция

Тел.: +90 312 414 78 25
Факс: +90 312 425 02 90
Эл.почта: fcoskun@adalet.gov.tr

г-н Мурат УЙГУН

Судья
Директорат законодательства
Министерство юстиции
Турция

Тел.: +90 312 4147643
Факс: +90 312 4181840
Эл.почта:
murat.uygun@adalet.gov.tr /
muygun@adalet.gov.tr

г-н Рахман НУРДУН

Эксперт
Турецкое агентство по
международному сотрудничеству
Турция

Тел.: +90 312 417 2790
Факс: +90 312 417 2799
Эл.почта: rahman@tica.gov.tr

г-н Сафак ЁЗДЕМИР

Помощник эксперта
Турецкое агентство по
международному сотрудничеству
Турция

Тел.: +90 312 417 2790
Факс: +90 312 417 2799
Эл.почта: s.ozdemir@tica.gov.tr

г-н Бахаттин ИШИК
Руководитель группы
Агентство государственных
закупок
Турция

г-н Сервет АЛЯНАК
Эксперт
Агентство государственных
закупок
Турция

Украина

г-н Володимир СТРЕТОВИЧ Тел.: +380 44 255 3480
Председатель Факс: +380 44 255 33 20
Парламентский комитет по борьбе
с коррупцией и организованной
преступности
Киев, Украина

г-жа Елена ПОЛИЩУК Тел.: +380 44 2441602
Старший специалист, Отдел Факс: +380 44 2289725
международного права Эл.почта: ild@minjust.gov.ua /
Государственное управление по lena_polishuk@ukr.net
сближению правовых норм
Министерство юстиции
ул. Рильский 10
01025 Киев, Украина

г-н Михаил БУРОМЕНСКИЙ Тел.: +380 57 7192785
Президент Факс: +380 57 7519046
Институт прикладных Эл.почта: jahr@online.com.ua
гуманитарных исследований
ул. Дарвина 20, отдел 2, офис 213
Харьков 61002, Украина

г-н Тарас КРУПСКИЙ Тел.: +380 44 461 9022
Действующий координатор Факс: +380 44 461 9022
Коалиция украинских НГО Эл.почта: taras@coalition.org.ua
"Свобода выбора"
ул. Десятина 1/3
п/я 193
01025 Киев, Украина

Узбекистан

г-н Равшан ХАКИМОВ Тел.: +998 71 68 98 52
канд. юрид. наук Факс: +998 71 68 98 52
Председатель Эл.почта:
Узбекская ассоциация uzbek_association@yahoo.com
международного права
ул. Садилова 6/5
Ташкент, 2, Узбекистан

**Соединенное Королевство
Великобритании и Северной
Ирландии**

г-н Берtrand ДЕ СПЕВИЛЛЬ
Де Спевилль энд Ассошиэйтс
Авеню Ричмонд 55
Сюррей
TW9 2AL

Тел.: +44 181 940 1771
Факс: +44 181 948 5176
Эл.почта: bdes@compuserve.com

США/Украина

г-жа Оксана КЛИМОВИЧ
Координатор программы
Посольство США в Украине
ул. Ю.Коцюбинського 10
04053 Киев, Украина

Тел.: +380 44 490 4415
Моб.: +380 50 3317043
Факс: +380 44 490 4081
Эл.почта: klymovychov@state.gov

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

**Совет Европы / Секретариат
ГРЕКО**

г-жа Любовь САМОХИНА
Администратор
Совет Европы / ГРЕКО
Главное управление I –
юридические вопросы
Дворец Европы
просп. Европы
67075 Strasbourg Cedex, Франция

Тел.: +33 3 88 41 20 24
Факс: +33 3 88 41 27 94
Эл.почта:
lioubov.samokhina@coe.int

**Европейская комиссия /
Европейская служба по борьбе с
мошенничеством (OLAF)**

г-н Поль Лашаль РОБЭРТ
Начальник отдела
Европейская комиссия /
Европейская служба по борьбе с
мошенничеством
Rue de la Loi 200, J30, 11/24
B-1049 Брюссель, Бельгия

Тел.: +32 2 299 85 14
Факс: +32 2 296 75 25
Эл.почта: paul-lachal.roberts@cec.eu.int

**Управление ООН по
наркотикам и преступности
(UNODC)**

г-жа Валери ЛЕБО
Юридический советник
Управление ООН по наркотикам и
преступности
CCS/TLAB/DTA
п/я 500
A-1400 Вена, Австрия

Тел.: +43 1 26060 4258
Факс: +43 1 26060 6711
Эл.почта: valerie.lebaux@unodc.org

**Программа развития ООН
(UNDP)**

г-н Ваган АСАТРИАН
Специалист по управлению
Поддержка информационного
общества и демократического
управления
UNDP Армения
ул. Адамяна 14
Ереван, Армения

Тел.: +374 10 56 60 73
Факс: +374 91 43 63 09
Эл.почта: vahan.asatryan@undp.org

г-н Арташ ДАРБИНЯН
Координатор программы
Поддержка информационного
общества и демократического
управления
UNDP Армения
ул. Адамяна 14
Ереван, Армения

Тел.: +374 10 56 60 73
Эл.почта:
artashes.darbinian@undp.org

**Европейский банк
реконструкции и развития
(EBRD)**

г-н Алан РУССО
Ведущий советник
Европейский банк реконструкции
и развития (EBRD)
Уан Эксейндж Сквэр
Лондон EC2A 2JN,
Великобритания

Тел.: +44 20 7338 6211
Факс: +44 20 7338-6110
Эл.почта: rousso@ebrd.com

Всемирный банк

г-н Джеймс Х. АНДЕРСОН
Старший экономист
Всемирный банк
MCH X 4-407
1818 X Стрит, С.З.
Вашингтон, DC 20433,
США

Тел.: +1 202 458 5961
Факс: +1 202 614 1496
Эл.почта:
janderson2@worldbank.org

Трансперенси Интернешнл

г-н Миклош МАРШАЛЛ
Исполнительный директор
Трансперенси Интернешнл
ул. Альт Моабит 96
10559 Берлин, Германия

Тел.: +49 30 3438 2014
Факс: +49 30 3470 3912
Эл.почта:
mmarschall@transparency.org

г-жа Катрин ВУЛАРД
Координатор программы, Юго-
Восточная Европа
Трансперенси Интернешнл
ул. Альт Моабит 96
10559 Берлин, Германия

Тел.: +49 30 3438 2029
Факс: +49 30 3470 3912
Эл.почта:
cwoollard@transparency.org

Freedom House ("Дом свободы")

г-жа Сара РЕПУЧЧИ
Исследователь
Издание "Countries at Crossroads"
Freedom House
120 Уолл Стрит, 26-й этаж
Нью Йорк, NY 10005, США

Тел.: +1 212 514 8040
Факс: +1 212 514 8055
Эл.почта:
repucci@freedomhouse.org

**Американская ассоциация
адвокатов / Правовая
инициатива Центральной
Европы и Евразии (АВА/СЕЕЛ)**

г-н Деннис ХОУКИНС
Региональный советник по борьбе
с коррупцией в Евразии
Американская ассоциация
адвокатов / Правовая инициатива
Центральной Европы и Евразии
(АВА/СЕЕЛ)
ул. Костелна 4
Киев, Украина

Тел.: +380 67 409 1201
Эл.почта:
dhawkins@abaceeli.kiev.ua

г-жа Татьяна ХАВАНСКА
Региональный советник по борьбе
с коррупцией
Американская ассоциация
адвокатов / Правовая инициатива
Центральной Европы и Евразии
(АВА/СЕЕЛ)
ул. Костелна 4
Киев, Украина

Тел.: +380 44 492 9904
Факс: +380 44 492 9908
Эл.почта:
tkhavanska@abaceeli.kiev.ua

PADCO

г-н Дональд БОУЗЕР
Специалист по борьбе с
коррупцией
PADCO Inc.
1025 Томас Джефферсон Стрит,
НВ Сьюит 170
Вашингтон, DC 20007,
США

Тел.: +1 202 337 2326
Факс: +1 202 944 2351
Эл.почта:
dbowserinfo@yahoo.com

PASOS
(Ассоциация политики для
открытого общества)

г-н Джеффри ЛЕВИТТ
Исполнительный директор
PASOS
ул. Теснов 3
110 00 Прага 1, Республика Чехия

Тел.: +420 2223 13644
Факс: +420 2223 13644
Эл.почта: jefflovitt@pasos.org

Региональный секретариат
Инициативы по борьбе с
коррупций Пакта стабильности
Южно-восточной Европы (SPA)

г-н Корнэл Виргилиу
КАЛИНЕСКУ
Эксперт по борьбе с коррупцией
Региональный секретариат SPA
ул. Быстрик 5, Сараево, 71000,
Босния и Герцеговина

Тел.: +387 33 550 220
Факс: +387 33 550 221
Эл.почта: calinescucv@lol.ba

г-н Квентин РИД
Независимый консультант по
мониторингу и политике борьбы с
коррупцией
Представляет Институт открытого
общества
ул. Руска 58
101 00 Прага 10, Республика Чехия

Тел.: +420 271720623
Факс: +420 271720623
Эл.почта: quentin.reed@volny.cz

ДЕЛЕГАЦИЯ ОЭСР

г-жа Каролин ЭРВИН
Заместитель директора
Директорат по финансовым вопросам и
делам предприятий
Организация Экономического
Сотрудничества и Развития (ОЭСР)
2 rue André Pascal 75775 Paris Cedex 16
Франция

Тел.: +33 1 45 24 80 23
Факс: +33 1 45 24 78 52
Эл.почта: carolyn.ervin@oecd.org

г-н Патрик МУЛЕТТ
Руководитель
Отдел по борьбе с коррупцией
Директорат по финансовым вопросам и
делам предприятий
Организация Экономического
Сотрудничества и Развития (ОЭСР)
2 rue André Pascal 75775 Paris Cedex 16
Франция

Тел.: +33 1 45 24 91 02
Факс: +33 1 44 30 63 07
Эл.почта:
patrick.moulette@oecd.org

г-жа Ольга САВРАН
Администратор
Отдел по борьбе с коррупцией
Директорат по финансовым вопросам и
делам предприятий
Организация Экономического
Сотрудничества и Развития (ОЭСР)
2 rue André Pascal 75775 Paris Cedex 16
Франция

Тел.: +33 1 45 24 13 81
Факс: +33 1 44 30 63 07
Эл.почта: olga.savran@oecd.org

г-жа Инессе ГАЙКА
Консультант
Отдел по борьбе с коррупцией
Директорат по финансовым вопросам и
делам предприятий
Организация Экономического
Сотрудничества и Развития (ОЭСР)
2 rue André Pascal 75775 Paris Cedex 16
Франция

Тел.: +33 1 45 24 91 06
Факс: +33 1 44 30 63 07
Эл.почта: inese.gaika@oecd.org

г-жа Линдия ЛЕВАССЕР-ТОМАССИ
Ассистент
Отдел по борьбе с коррупцией
Директорат по финансовым вопросам и
делам предприятий
Организация Экономического
Сотрудничества и Развития (ОЭСР)
2 rue André Pascal 75775 Paris Cedex 16
Франция

Тел.: +33 1 45 24 78 47
Факс: +33 1 44 30 63 07
Эл.почта: lyndia.levasseur-tomassi@oecd.org