

СРГ ПДООС

6-я ежегодная встреча Сети ВЕКЦА по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN)

26-28 сентября 2004 года, Ереван (Армения)

REPIN (2004) 12

Краткий отчет

В настоящем документе содержатся тезисы и детальное резюме дискуссий, состоявшихся на шестой встрече Сети по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN), проведенной 26-28 сентября 2004 г. в Ереване (Армения).

ТРЕБУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ: *Комментарии по краткому отчету следует представить в Секретариат до 20 октября 2004 г.*

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ ВСТРЕЧИ.....	4
ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ.....	5
ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВЗАИМНЫЙ ОБЗОР СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ПРИРОДООХРАННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	6
ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВЫДАЧА ПРИРОДООХРАННЫХ РАЗРЕШЕНИЙ	7
ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОБЗОР ХОДА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАБОТ СЕТИ PERIN НА 2003-2006 ГГ.....	9
Проект 1.2: Повышение эффективности экологических стандартов	10
Проект 1.3: Совершенствование экономических инструментов охраны окружающей среды	10
Проект 2.1: Внедрение результативных, экономически эффективных и финансово жизнеспособных программ по обеспечению соблюдения экологических требований.....	10
Проект 2.2: Стимулирование использования информационных инструментов и участия общественности в обеспечении соблюдения экологических требований	11
Проект 2.3: Улучшение производственного экологического самоконтроля на предприятиях	11
Проект 3.2: Разработка индикаторов правоприменения и соблюдения природоохранных требований	12
Проект 3.3: Повышение квалификации руководителей и сотрудников контрольных органов в сфере охраны окружающей среды.....	13
ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ.....	14
ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОЧЕЕ	14
СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 1: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В АРМЕНИИ.....	15
СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 2: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИРОДООХРАННЫХ ТРЕБОВАНИЙ В АРМЕНИИ.....	16
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ ВЗАИМНОГО ОБЗОРА	18

Тезисы

Встреча в Ереване стала шестым ежегодным собранием Сети ВЕКЦА по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN). Встречу, организованную под эгидой СРГ ПДООС, принимало Министерство охраны природы Армении. В ходе встречи Сеть рассмотрела ход реализации Программы работ сети REPIN на период с 2003 по 2006 гг., изложенной в документе NISECEN(2004)2. Обсуждался ряд вопросов по реализации мер на национальном и региональном уровнях, в частности:

- ❖ Сеть одобрила выводы и рекомендации **Взаимного обзора системы обеспечения соответствия природоохранным требованиям** в Кыргызской Республике и последующих мероприятий. Армения и Узбекистан выразили готовность участвовать в процессе обзоров в качестве пилотных стран;
- ❖ Сеть одобрила шесть глав **«Руководства по системе комплексных природоохранных разрешений»** для региона ВЕКЦА, которое будет служить основой для субрегиональной программы обучения в 2005-2006 гг.

При обсуждении других проектов программы работ члены Сети:

- ❖ подняли вопрос о замедленных темпах реформы **стандартов качества окружающей среды** и указали на острую необходимость поддержки, в частности в контексте европейской интеграции. Представители Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызской Республики, Молдовы, Российской Федерации и Узбекистана обратились с просьбой о содействии в унифицированном подходе по данному вопросу;
- ❖ учитывая сходства в выводах отчетов по **экологическим налогам и экономическим инструментам** в Российской Федерации и Армении, предложили организовать более крупное региональное мероприятие для обсуждения введения более эффективной системы экономических инструментов, связанных с реформой других инструментов природоохранной политики;
- ❖ приветствовали анализ подходов к **финансированию правоприменительной деятельности** в странах ОЭСР и ЦВЕ. Представители Армении и Украины выразили готовность провести страновой анализ на данную тему;
- ❖ проанализировали ход внедрения системы **ранжирования природоохранной деятельности и раскрытия информации** на Украине и приветствовали разработку руководства по данной системе в сотрудничестве со Всемирным банком;
- ❖ приветствовали результаты усиления положений о **производственном экологическом самоконтроле и внутренней отчетности** промышленных предприятий Казахстана и выразили заинтересованность в дальнейшей работе в этом направлении путем реализации других демонстрационных проектов и разработки руководящих принципов;
- ❖ проанализировали результаты семинара ОЭСР-INECE по **индикаторам соблюдения норм экологического права и правоприменения** и хода разработки индикаторов СНЭПП в Российской Федерации и других странах ВЕКЦА. Армения выразила готовность осуществить страновой проект. Министерство охраны окружающей среды Казахстана включило аналогичный проект в свою программу научно-исследовательских работ на 2005 г.;
- ❖ выразили удовлетворение в связи с публикацией «Практического пособия по совершенствованию экологического контроля в регионе ВЕКЦА» СРГ ПДООС на английском и русском языках. Молдова и Кыргызстан выразили готовность организовать в 2005 г. учебные занятия по повышению **квалификации руководителей и сотрудников контрольных органов в сфере охраны окружающей среды**.

Кроме того, Сеть проанализировала свое сотрудничество с другими сетями, в частности с сетью BERCEN, и вклад в глобальные дискуссии по обеспечению соблюдения норм экологического права в контексте Международной сети по соблюдению природоохранного законодательства и правоприменению (INECE). Члены Сети поблагодарили коллег из Армении за отличную организацию встречи и приветствовали и одобрили предложение Узбекистана организовать следующую встречу Сети REPIN в конце сентября/начале октября 2005 г. в Ташкенте.

6-я ежегодная встреча Сети ВЕКЦА по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN)

26-28 сентября 2004 г., Ереван (Армения)

Краткий отчет

ВВЕДЕНИЕ

1. Встреча в Ереване стала шестым ежегодным собранием Сети ВЕКЦА по реализации программ природоохранного регулирования (REPIN). Встречу, организованную в рамках деятельности СРГ ПДООС, принимало Министерство охраны природы Армении.
2. Во встрече участвовало более 60 представителей министерств охраны окружающей среды из региона ВЕКЦА (в основном руководители управлений природоохранной политики, выдачи разрешений и контрольных управлений). Кроме того, участвовали эксперты и практики из стран ОЭСР и Центральной Европы, представители Регионального экологического центра (РЭЦ) ЦВЕ, РЭЦ Кавказ, а также представители неправительственных организаций.
3. Как и предыдущие встречи, это мероприятие дало возможность оценить ход совершенствования государственной политики, инструментов и институтов, обеспечивающих соблюдение природоохранных требований и поощряющих их соблюдение. Кроме того, встреча была нацелена на анализ хода реализации программы работ с момента проведения предыдущей встречи Сети в октябре 2003 г. Особое внимание уделялось проектам усиления систем обеспечения соблюдения природоохранных требований, реформе системы выдачи природоохранных разрешений и экономических инструментов во всем регионе ВЕКЦА и отдельных странах.

ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ ВСТРЕЧИ

4. *Г-н Симон Папян*, вице-министр охраны природы Армении, поприветствовал участников 6^{ой} встречи Сети. Г-н Папян указал на то, что в Армении осуществляется административная реформа. Он сослался на новый законодательный акт «О гражданской службе», который станет важным инструментом повышения квалификации и эффективности государственного управления. Кроме того, он упомянул законопроект «Об экологических проверках», обсуждаемый Парламентом Армении. В этой связи он отметил, что «Руководящие принципы реформы стратегий правоприменения в сфере охраны окружающей среды в странах ВЕКЦА с переходной экономикой» СРГ ПДООС оказали важную поддержку в разработке данного закона. Кроме того, г-н Папян подчеркнул важность европейской интеграции, новый импульс которой теперь придает подписанное Соглашение о партнерстве с Европейским Союзом. Он подчеркнул желание правительства Армении гармонизировать законодательство, но также указал на проблемы, связанные с отсутствием экспертного потенциала и ресурсов, необходимых для продвижения этого процесса. Г-н Папян подчеркнул важность международного сотрудничества в решении первоочередных экологических

проблем в отдельных странах региона ВЕКЦА и выразил признательность за предоставленную Армении возможность принять встречу Сети REPIN. Он пожелал Сети интересной и плодотворной встречи.

5. Г-н *Брендан Гиллесли*, начальник Отдела стран, не входящих в ОЭСР, Директората по охране окружающей среды ОЭСР, поприветствовал участников от имени СРГ ПДООС. Он сослался на мандат, которым СРГ ПДООС и Секретариат ОЭСР были наделены на Киевской встрече на уровне министров: (1) поддерживать конкретные цели Экологической стратегии для стран ВЕКЦА, в том числе касающиеся водопроводно-канализационного хозяйства, государственных финансов в сфере охраны окружающей среды и реализации природоохранной политики, и (2) содействовать общей реализации Стратегии для стран ВЕКЦА и отслеживать ее реализацию. Кроме того, г-н Гиллесли отметил, что важной вехой в реализации Стратегии станет совещание на уровне министров стран ВЕКЦА, которое состоится в октябре 2004 г. в Тбилиси (Грузия). Он выразил убеждение в том, что Сеть сыграет важную роль в достижении цели 1 Стратегии «Улучшение природоохранного законодательства, политики и институциональной структуры».

6. Г-н Гиллесли подчеркнул важность сотрудничества, осуществляемого в рамках Сети REPIN, так как она объединяет лиц, формирующих политику и работающих над политическими инструментами, и экологических инспекторов из национальных и региональных ведомств 12 стран ВЕКЦА, равно как и экспертов из стран ОЭСР и ЦВЕ, НПО и бизнес-сообщества и представителей доноров. Он подчеркнул важность взаимосвязей, установленных с другими сетями, например, IMPEL, BERSEN и INECE.

7. Кроме того, г-н Гиллесли упомянул, что методы работы Сети не изменятся и будут включать обмен опытом и информацией между экспертами, на основе чего будут разрабатываться политические руководящие принципы, надлежащая практика, инструменты реформы, основанной на синтезе мировой практики, и оказываться непосредственная поддержка странам посредством проведения анализа и осуществления демонстрационных проектов. К числу других важных методов будет относиться региональное обучение, обучение в отдельных странах и дальнейшее создание потенциала, поощрение партнерств с другими секторами, местными органами управления, НПО, частным сектором и донорами и сообщение о проделанной работе, в том числе на высоком министерском уровне.

ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

8. Г-н *Кишиитоф Михалак*, сотрудник Секретариата СРГ ПДООС, представил повестку дня встречи [документ REPIN(2004)1A], которое предусматривалось следующее:

- обзор системы обеспечения соответствия природоохранным требованиям в Кыргызской Республике и планы на будущее;
- проект Сети REPIN по выдаче природоохранных разрешений, в частности проект «Руководства по системе комплексных природоохранных разрешений» для стран ВЕКЦА и последующая субрегиональная программа обучения;
- обзор хода реализации других элементов программы работ Сети REPIN после предыдущей встречи, состоявшейся в октябре 2003 г. в Киеве.

9. Участники были также проинформированы о том, что сразу после встречи Сети будут организованы два специальных заседания для обсуждения:

- отчета об использовании экономических инструментов в Армении;
- совершенствования системы обеспечения соблюдения природоохранных требований в Армении и поддержки со стороны REPIN.

10. Участники утвердили предложенную повестку дня без изменений.

ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВЗАИМНЫЙ ОБЗОР СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ПРИРОДООХРАННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

11. На 5^{ой} ежегодной встрече в октябре 2003 г. в Киеве Сеть REPIN согласовала начало внедрения пилотной системы взаимных обзоров для содействия реформе системы обеспечения соответствия требованиям в странах ВЕКЦА. Сеть REPIN одобрила цели и методологию взаимных обзоров и приветствовала предложение Кыргызстана стать первой страной, в которой будет применен данный инструмент межправительственного диалога и поддержки.

12. В Ереване обсуждались выводы и рекомендации Взаимного обзора системы обеспечения соответствия природоохранным требованиям в Кыргызской Республике [REPIN(2004)3], с тем чтобы проанализировать их обоснованность, оценить целесообразность рекомендаций и позволить членам REPIN обменяться опытом решения схожих проблем в своих странах.

13. Г-жа Анжела Буларга (Секретариат СРГ ПДООС) представила общую структурную основу проведения взаимных обзоров Сетью REPIN и потенциальные выгоды от них, касающиеся межотраслевого диалога, создания институционального потенциала и взаимодействия с заинтересованными сторонами. Выступающая подчеркнула, что в механизме взаимных обзоров отсутствует какая-либо угроза санкций за несоблюдение требований по результатам обзора: его воздействие зависит от того, каким авторитетом пользуются партнеры по процессу обзоров и какой силой убеждения они обладают. Были охарактеризованы ключевые мероприятия, проведенные в рамках Взаимного обзора в Кыргызской Республике, и участие заинтересованных сторон. Г-жа Буларга представила группу экспертов¹, вошедших в состав миссии по проведению обзора, работавшей 15-20 марта 2004 г. Она также признала высокий уровень заинтересованности и приверженности со стороны партнеров в Кыргызстане и выразила благодарность от имени Секретариата за вклад, внесенный руководством и сотрудниками Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций (МЭЧС).

14. Г-н Омор Рустембеков, начальник Управления охраны окружающей среды МЭЧС, резюмировал задачи правоприменения в сфере охраны окружающей среды в Кыргызской Республике. Он согласился с выводами Обзора и пожелал, чтобы данный механизм оказывал позитивное влияние на дальнейшие решения по реформе системы правоприменения в сфере охраны

¹ В группу по проведению обзора входили следующие эксперты: Джулиетта Кликян (Армения), Тоомас Лиидья (Эстония), Ганс-Роланд Линдгрэн (Швеция), Нурлан Ескендилов (КАРЕК), Хенк Руссинк (Нидерланды), Анжела Буларга (Секретариат ОЭСР), Кшиштоф Михалак (Секретариат ОЭСР).

окружающей среды в его стране. Кроме того, он выразил обеспокоенность тем, что имеющегося потенциала недостаточно для выполнения всех рекомендаций, и запросил дальнейшую поддержку в этой области.

15. Обсуждение каждого элемента отчета было представлено членом группы экспертов. Делегация МЭЧС высказала дополнительные замечания по выводам отчета и ответила на несколько вопросов и замечаний членов Сети. Основные результаты дискуссии представлены в **Приложении 1**. Комментарии и предложения, полученные в ходе встречи, будут включены в окончательный вариант отчета о проведении обзора. Делегация Кыргызской Республики и другие делегаты высоко оценили качественную работу группы экспертов, подготовившей отчет. Механизм взаимных обзоров считается полезным для членов REPIN, и его применение будет продолжено в других странах.

16. Достигнута договоренность о том, что после проведения обзора будут осуществлены следующие мероприятия:

- Секретариат включит комментарии, полученные в ходе обсуждения, в отчет о выводах и рекомендациях и окончательно доработает технический отчет – к 1 ноября 2004 г. на английском языке и к 1 декабря 2004 г. на русском языке;
- Секретариат и МЭЧС представит окончательные выводы и рекомендации обзора государственным органам и заинтересованным сторонам в середине декабря 2004 г. в Бишкеке;
- В начале 2005 г. Секретариат опубликует и распространит отчет о проведении обзора.

17. При обсуждении дальнейшего продолжения процесса представители Армении и Узбекистана выразили заинтересованность в том, чтобы стать очередными пилотными странами. Секретариат будет работать с членами Сети из этих стран над детальными приготовлениями к обзорам.

ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВЫДАЧА ПРИРОДООХРАННЫХ РАЗРЕШЕНИЙ

18. Разработка «Руководства по системе комплексных природоохранных разрешений» была согласована на 5^{ой} встрече Сети REPIN в Киеве. С тех пор Секретариат разработал шесть глав «Руководства»:

- Введение и обзор основных элементов (глава I);
- Комплексная процедура для правомочного природоохранного органа по выдаче природоохранных разрешений (глава II);
- Форма заявки на получение комплексного природоохранного разрешения с инструкциями (глава III);
- Форма комплексного природоохранного разрешения с инструкциями (глава IV);
- Совместное применение подхода на основе качества окружающей среды и технического подхода в выдаче комплексных разрешений для крупных промышленных установок (глава V);

- Стратегический подход к постепенному переходу к комплексным разрешениям для крупной промышленности (глава VI).

19. Проект первых четырех глав обсуждался на совещании экспертов по выдаче природоохранных разрешений, проведенном в мае 2004 г. в Париже. Кроме того, на Украине проведено исследование основных аспектов перехода к комплексным разрешениям с использованием подхода, предлагаемого в «Руководстве».

20. Данное заседание преследовало следующие цели:

- подробно обсудить главы V и VI и одобрить проекты всех шести глав;
- принять решение о том, включать ли в «Руководство» рекомендации по выдаче природоохранных разрешений для малых и средних предприятий (МСП) или оформить их в виде отдельного документа;
- согласовать процедуру окончательной доработки и публикации «Руководства»; и
- утвердить концепцию региональной Программы обучения на основе «Руководства» и определить страны, в которых в 2005 г. будут организованы учебные курсы.

21. Г-н Евгений Мазур (Секретариат СРГ ПДООС) представил главу V «Руководства», внимание которой сосредоточено на комбинированном подходе к определению предельно допустимых выбросов/сбросов, закладываемых в разрешениях. В презентации были объяснены подход на основе качества окружающей среды и технический подход, охарактеризована тенденция применения технического регулирования, зарождающаяся в ряде стран ВЕКЦА, и разъяснены этапы комбинированного подхода, которые должны быть пройдены органом, выдающим разрешения. В ходе последующей дискуссии была подчеркнута необходимость коренной реформы стандартов качества окружающей среды в странах ВЕКЦА, которая позволила бы внедрить комбинированный подход и комплексные разрешения в целом. В частности, делегаты из Молдовы, Узбекистана, Армении, Казахстана, Кыргызской Республики и Беларуси призвали к мобилизации региональных усилий по разработке и внедрению – при поддержке СРГ ПДООС – новых стандартов качества окружающей среды с использованием в качестве ориентира стандартов ЕС. Представители Узбекистана указали, что в их стране уже начата реализация национальной программы реформы стандартов.

22. Представляя главу VI, посвященную стратегическому подходу к переходу к комплексным разрешениям, г-н Мазур затронул вопрос о том, как определять сферу применения системы комплексных разрешений, институционально-правовые аспекты перехода и сроки внедрения комплексных разрешений для промышленности. Г-жа Моника Прибылова (Чешская Республика) представила основные результаты ситуационного исследования перехода к комплексным разрешениям на Украине в соответствии с подходом, охарактеризованным в главе VI. Оба документа вызвали большой интерес участников, и дискуссия была посвящена в основном правовым и институциональным вопросам. В частности, участники рассмотрели вопрос о том, потребуются ли отдельный закон о комплексных разрешениях. Кроме того, делегаты нескольких стран ВЕКЦА отметили, что водопроводно-канализационные предприятия (водоканалы) следует охватить режимом комплексных разрешений, хотя в Европейском Союзе данные предприятия и находятся вне сферы применения IPPC.

23. Г-н Ибрагим Алиев (Казахстан) поделился с участниками опытом реформирования системы природоохранных разрешений в своей стране. Он подчеркнул, что природоохранные органы Казахстана используют разрешения для оказания постоянного давления на предприятия-загрязнители, с тем чтобы они непрерывно улучшали свои экологические показатели. Добровольная система комплексных разрешений поддерживается крупной промышленностью страны и будет внедрена, начиная с 2005 г.

24. Достигнута следующая договоренность в отношении дальнейших шагов:

- Члены Сети согласились до 15 октября 2004 г. представить в Секретариат комментарии в письменной форме по проектам глав V и VI, равно как и другим четырем главам «Руководства».
- Участники поддержали идею включения в «Руководство» главы (главы VII), содержащей рекомендации по выдаче разрешений для малых и средних предприятий. Проект этой последней главы «Руководства» будет разработан Секретариатом до конца 2004 г. Затем Секретариат либо организует небольшую встречу на уровне экспертов (при наличии достаточного финансирования), либо электронный форум для обсуждения и утверждения проекта главы VII. Чтобы ускорить издание «Руководства», было решено, что к середине ноября 2004 г. Секретариат распространит окончательный проект глав I-VI (с включенными в них комментариями) всем членам Сети REPIN. Официальное одобрение текста «Руководства» Сетью будет оформлено в виде письменной процедуры. «Руководство» будет издано в марте-апреле 2005 г.
- Члены Сети утвердили концепцию программы обучения на основе «Руководства по системе разрешений», представленную Секретариатом. Программа обучения будет состоять из трех курсов, которые будут проведены в 2005-2006 гг. в каждом из субрегионов ВЕКЦА (в западных государствах ВЕКЦА, на Кавказе и в Центральной Азии). В странах, принимающих каждый из субрегиональных курсов, будут проведены программные ситуационные исследования будущего внедрения системы комплексных разрешений. Данные ситуационные исследования внесут важный вклад в обучение. Ситуационное исследование, проведенное на Украине, будет обсуждаться на украинском семинаре заинтересованных сторон, который состоится в ноябре 2004 г. в Киеве, и будет окончательно доработано к началу 2005 г. Учебные материалы будут разработаны Секретариатом к апрелю 2005 г., а первый учебный курс состоится в мае-июне 2005 г. в Киеве для представителей Украины, Беларуси, Молдовы и России.
- Кроме того, было решено, что второе страновое ситуационное исследование будет проведено в Кыргызской Республике в первой половине 2005 г., а второй учебный курс для представителей государств Центральной Азии – в октябре-ноябре 2005 г. в Бишкеке. Ситуационное исследование и обучение кадров в странах Кавказа будут осуществлены в 2006 г.

ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОБЗОР ХОДА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАБОТ СЕТИ REPIN НА 2003-2006 ГГ.

25. Целью данного заседания был обзор реализации отдельных проектов по Программе работ Сети REPIN [NISECEN(2003)2] после ее утверждения на встрече Сети в 2003 г. в Киеве. Секретариат представил этот пункт повестки дня, ссылаясь на Отчет о ходе реализации программы работ Сети [REPIN(2004)2], в котором подробно охарактеризованы мероприятия, осуществленные в 2003-2004 гг. и планируемые на 2005 г. по каждому проекту. Участники были проинформированы о ходе работ и обсудили дальнейшие планы по тем пунктам Программы работ, которые не обсуждались подробно в ходе встречи. К их числу относятся следующие:

Проект 1.2: Повышение эффективности экологических стандартов

26. Делегаты подняли вопрос о замедленных темпах реформы стандартов качества окружающей среды и указали на острую необходимость поддержки, в частности в контексте европейской интеграции. Представители Молдовы, Узбекистана, Армении, Кыргызской Республики, Казахстана и Беларуси обратились с просьбой о содействии в унифицированном подходе по данному вопросу. Делегаты договорились о том, что этот вопрос следует рассматривать в тесной связи с реформой природоохранных разрешений, особенно с обсуждением главы V «Руководства по системе комплексных разрешений». Российская Федерация предложила взять на себя лидирующую роль в этой сфере и работать вместе с Секретариатом и другими заинтересованными странами над разработкой конкретных проектных предложений и сбором средств. Возможно, этому вопросу будет уделено дальнейшее внимание на следующей встрече Сети в 2005 г.

Проект 1.3: Совершенствование экономических инструментов охраны окружающей среды

27. Секретариат проинформировал Сеть об отчете о реформе природоохранных налогов в Российской Федерации (распространенном в ходе встречи), результатах семинара на эту тему, проведенного в марте 2004 г. в Москве, и отчете об оценке реформы экономических инструментов в Армении (REPIN(2004)6), обсуждался на специальном заседании, которое описывается ниже). Учитывая сходство выводов, содержащихся в данных отчетах, было предложено организовать более крупное региональное мероприятие для обсуждения внедрения упрощенной более эффективной системы, связанной с реформой других инструментов природоохранной политики.

Проект 2.1: Внедрение результативных, экономически эффективных и финансово жизнеспособных программ по обеспечению соблюдения экологических требований

28. Секретариат представил основные выводы доклада о финансировании контрольных органов в сфере охраны окружающей среды [REPIN(2004)10] и результаты встречи на уровне экспертов, проведенной в мае 2004 года в Париже. Исследование, в котором анализируются источники финансирования, процесс составления бюджета и управление расходами контрольных органов в сфере охраны окружающей среды в странах ОЭСР/ЦВЕ, будет использовано для предоставления странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) образцов надлежащей международной практики для устранения дефицита ресурсов в целях правоприменения в сфере охраны окружающей среды. В исследовании, в частности, рассматривается взаимосвязь между правовой и институциональной основой, составлением бюджета и источниками финансирования; в нем оценивается целесообразность введения административных платежей (по выдаче разрешений и инспектированию) и условия для их введения, а также расчет ресурсоемкости контроля на основе анализа риска. Кроме того, в исследовании определяются методы оценки финансовых ресурсов, требуемых для реагирования на новые виды воздействия и нештатные ситуации, равно как развитие долгосрочного планирования (бюджета) в связи с определением целевых показателей.

29. Участники приветствовали анализ методов финансирования правоприменительной деятельности в странах ОЭСР и ЦВЕ. Представители Украины и Армении выразили готовность провести страновой анализ по данному вопросу.

30. Секретариат проинформировал членов Сети о предстоящей конференции ОЭСР «Экономические аспекты обеспечения соблюдения природоохранных требований» [REPIN(2004)9], которая состоится 2-3 декабря 2004 г. в Париже (только на английском и французском языках). Целью конференции будет определение оптимальной структуры стимулов в рамках стратегий обеспечения соблюдения требований, а также определение способов наиболее экономически эффективного использования ресурсов и сочетания инструментов правоприменения и содействия соблюдению требованиям, с тем чтобы поощрять улучшение экологической результативности на предприятиях. Кроме того, достигнута договоренность о том, что Секретариат будет работать над участием в конференции экспертов из региона ВЕКЦА, говорящих на английском/французском языках.

Проект 2.2: Стимулирование использования информационных инструментов и участия общественности в обеспечении соблюдения экологических требований

31. Секретариат представил ход осуществления проекта «Внедрение схемы определения рейтинга предприятий согласно их экологической результативности и раскрытия информации» на Украине [REPIN(2004)11]. Цель схемы, которая прошла апробацию в ряде стран мира – содействие правительствам в оценке природоохранной деятельности промышленности и предоставление доступа к этой информации общественности. В схеме используется давление общественности и средств массовой информации для повышения соблюдения природоохранных требований, и она облегчает установление диалога между предприятиями, контрольными органами, НПО и общественностью. Секретариат проинформировал участников о развитии – в сотрудничестве со Всемирным банком – надлежащей практики разработки и применения системы. В руководстве будут изложены результаты страновых программ и извлеченные уроки.

32. *Г-жа Наталия Андрусевич*, представляющая «Экоправо-Львिव» (Украина), представила предварительные результаты исследования целесообразности внедрения схемы в г. Львове (Украина). Исследование показало, что низкую эффективность действующих инструментов оценки деятельности промышленности можно повысить, применяя схему рейтинга предприятий согласно их экологической результативности и раскрытия информации, и что данный инструмент может применяться с использованием действующей правовой основы. Кроме того, она представила результаты опросов общественного мнения, показывающие необходимость подобного инструмента на Украине. Она кратко охарактеризовала необходимые меры, которые будут приняты в рамках проекта, к числу которых относится создание рабочей группы проекта, разработка критериев отбора предприятий, которые будут участвовать в схеме, разработка специального программного обеспечения для обработки данных и организация семинаров для средств массовой информации и предприятий с целью информирования о проекте заинтересованных сторон.

33. Участники высказали содержательные замечания по проекту на Украине, подчеркнув необходимость точной информации и устойчивости. Участники обменялись мнениями о применении данного инструмента в своих странах и приветствовали разработку пособия по схеме, которая осуществляется в сотрудничестве со Всемирным банком.

Проект 2.3: Улучшение производственного экологического самоконтроля на предприятиях

34. Секретариат отчитался о проделанной работе, которая включала в себя передачу опыта стран ОЭСР, начало диалога с заинтересованными сторонами и составление «Руководства по организации производственного экологического самоконтроля промышленными операторами Казахстана». Был подчеркнут особый вклад в данный проект со стороны властей Казахстана с точки зрения времени персонала и организационно-технической поддержки.

35. В рамках данного проекта в ноябре 2003 г. проведена встреча заинтересованных сторон, которая дала возможность представить образцы надлежащей международной практики и получить отзывы о структуре действующей в Казахстане системы производственного экологического самоконтроля. Проведено и распространено ситуационное исследование «Новые подходы к производственному экологическому самоконтролю в Эстонии». Кроме того, организована ознакомительная поездка в Хельсинки (июнь 2004 г.) в сотрудничестве с Финским экологическим институтом. Эта поездка позволила ознакомиться с одной из наиболее высокоразвитых систем производственного экологического самоконтроля и узнать, как промышленные объекты на практике выполняют свои обязанности по охране окружающей среды.

36. В июне 2004 г. вниманию казахстанских партнеров был предложен проект «Руководства по организации производственного экологического самоконтроля промышленными операторами Казахстана». «Руководство» направлено на оказание содействия казахстанским властям в обновлении правовой основы и ее сближения с надлежащей международной практикой. Кроме того, этот документ позволит разрабатывать более качественные программы производственного экологического самоконтроля, принимать неотложные исправительные меры при возникновении экологических проблем и раскрывать данные по каждому отдельному объекту, которые крайне актуальны для широкой общественности. Проект «Руководства» обсуждался с представителями промышленности на встрече, организованной в июле 2004 г. в Атырау Министерством охраны окружающей среды. В настоящее время анализируются комментарии различных заинтересованных сторон, которые будут включены в окончательный вариант «Руководства». Ожидается, что в начале 2005 г. Министерство охраны окружающей среды утвердит «Руководство» и начнет его практическую реализацию.

37. *Г-жа Гульсулу Ибраева* из Министерства охраны окружающей среды Казахстана упомянула, что в основе улучшения производственного экологического самоконтроля лежит комплексная реформа нормативной основы в сфере охраны окружающей среды Казахстана. Еще важнее то, что разрабатывается Экологический кодекс, который, в числе прочего, базируется на продуктах СРГ ПДОС, например, в области комплексных разрешений, производственного экологического самоконтроля и обеспечения соблюдения требований. Экологический кодекс будет широко обсуждаться с заинтересованными сторонами в 2005 г, его утверждение ожидается в 2006 г. Секретариат, в сотрудничестве с местными экспертами, разработал проект главы Экологического кодекса о производственном экологическом самоконтроле.

38. Члены Сети REPIN приветствовали результаты данного пилотного проекта и обсудили региональные аспекты производственного экологического самоконтроля. Некоторые страны упомянули, что тиражировать результаты, возможно, преждевременно, поскольку в проекте участвовала только одна страна, а реформа еще не завершена. До начала более широкой региональной деятельности необходимо провести анализ воздействия реформы производственного экологического самоконтроля в Казахстане, равно как и оценить ситуацию в других странах. В этой связи Узбекистан предложил провести у себя страновое исследование с несколько иным упором, в ходе которого будет изучена эффективность и результативность действующей системы надзора за природоохранной деятельностью промышленности со стороны отраслевых министерств. Несколько других стран призвали приступить к разработке региональных руководящих принципов производственного экологического самоконтроля. В числе прочих, Беларусь предложила разработать отраслевые руководящие принципы в отношении структуры производственного экологического самоконтроля для крупной промышленности. Была достигнута договоренность о том, что Секретариат рассмотрит все эти предложения, и после обсуждения результатов оценки члены Сети примут окончательное решение о последующей региональной деятельности.

Проект 3.2: Разработка индикаторов правоприменения и соблюдения природоохранных требований

39. Секретариат проинформировал членов Сети о результатах семинара ОЭСР-INECE по индикаторам соблюдения норм экологического права и правоприменения, проведенного в ноябре 2003 г. в Париже. Участники семинара согласились с тем, что индикаторы СНЭПП необходимы для отслеживания программ соблюдения природоохранных требований и правоприменения и контроля за ними, обеспечения подотчетности перед законодательными органами, бюджетными органами, группами избирателей и общественностью, равно как и оценки и повышения эффективности достижения целей и задач программ. Участники семинара призвали использовать в этой связи индикаторы «вводимых ресурсов», «выпуска» и «промежуточных результатов». Кроме того, было подчеркнуто, что «промежуточные результаты» можно, в частности, использовать как дополнительный показатель изменения поведения субъектов регулирования в результате правоприменительных действий и мер содействия соблюдению требований. Однако участники

семинара подчеркнули, что не существует абсолютного комплекса индикаторов, применимого во всех ситуациях, и что, чтобы быть эффективными, индикаторы СНЭПП должны соответствовать ряду особых критериев.

40. Участники были проинформированы о материалах семинара на английском и русском языках. В этой публикации содержится несколько ситуационных исследований, проведенных в том числе в регионе ВЕКЦА. Кроме того, участники были проинформированы о начале осуществления пилотного проекта в Российской Федерации, целью которого является предложение более совершенного комплекса индикаторов СНЭПП и его апробация на региональном уровне.

41. *Г-н Владимир Шварц*, бывший сотрудник Министерства природных ресурсов Российской Федерации, перечислил проблемы, связанные с измерением результатов работы контрольных органов в сфере охраны окружающей среды в его стране и управлением ими, а также упомянул, что имеются движущие факторы реформы индикаторов. Самый серьезный движущий фактор – это переход к составлению бюджета федерального правительства, ориентированного на целевые показатели, и жесткое требование Министерства финансов об установлении конкретных целевых показателей и измеряемых индикаторов в рамках данной структуры планирования и составления бюджета.

42. Члены Сети REPIN поддержали дальнейшую работу в этой области и одобрили создание Региональной рабочей группы региона ВЕКЦА по индикаторам СНЭПП. Армения вызвалась стать второй пилотной страной, а Казахстан проинформировал о включении аналогичного проекта в план научно-исследовательских работ МООС на 2005 г. Кроме того, Секретариату предложено далее изучить взаимосвязь между планированием, ориентированным на целевые показатели, и индикаторами СНЭПП.

Проект 3.3: Повышение квалификации руководителей и сотрудников контрольных органов в сфере охраны окружающей среды

43. Секретариат отчитался об учебных занятиях, организованных в декабре 2003 г. в Казахстане и Российской Федерации. Г-жа Кети Самадашвили из РЭЦ Кавказ добавила, что Центр в сотрудничестве с Секретариатом после обучения, проведенного в июне 2003 г. на Кавказе, организовал последующую деятельность. Два ключевых издания по обеспечению соблюдения природоохранных требований – «Руководящие принципы реформы контрольных органов в сфере охраны окружающей среды» и тематический «Глоссарий терминов» – были переведены на армянский, азербайджанский и грузинский языки и изданы. Г-жа Самадашвили повторила, что РЭЦ Кавказ заинтересован в сотрудничестве в области программ обучения природоохранных органов.

44. Участники выразили удовлетворение в связи с изданием «Практического пособия по совершенствованию экологического контроля в регионе ВЕКЦА» СРГ ПДООС на английском и русском языках. Было признано, что пособие будет служить серьезной основой для дальнейших программ обучения. Участники получили компакт-диски с учебными материалами, подготовленными для данных мероприятий, включая само пособие.

45. Достигнута договоренность о разработке в 2005 г. учебных планов (УП) для экологических инспекций стран ВЕКЦА. Секретариат разработает проект УП и организует его обсуждение в электронном форуме. Представители Кыргызстана и Молдовы обратились в Секретариат с просьбой о проведении обучения инспекторов в своих странах.

ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ

46. При обсуждении вопросов организации Секретариат ссылался на два документа Сети REPIN: «Круг ведения Сети REPIN» [NISECEN(2003)14] и «Программа работ Сети REPIN на 2003-2006 гг.» [NISECEN(2003)2] – и повторил, что данные два документа служат основой для деятельности Сети. Цель годового отчета о проделанной работе [REPIN(2004)2] заключается в отражении последней информации об осуществленной и планируемой деятельности.

47. Секретариат проинформировал членов Сети о ходе подготовки к встрече на уровне министров стран ВЕКЦА и встрече СРГ ПДООС, которые состоятся 20-22 октября в Тбилиси (Грузия). Членов Сети призвали проинформировать министров своих стран и делегатов в СРГ ПДООС о результатах встречи Сети REPIN и изыскивать поддержку Сети REPIN с их стороны. Кроме того, достигнута договоренность о том, что заявки на проекты в рамках REPIN будут направлены в Секретариат в письменной форме. Это поможет представить обязательства и собирать средства. Кроме того, членов Сети призвали изыскивать финансирование на проекты в рамках Сети REPIN непосредственно у доноров.

48. Секретариат также сообщил членам Сети о вкладе REPIN в глобальную дискуссию по обеспечению соблюдения норм экологического права в контексте Международной сети по соблюдению природоохранного законодательства и правоприменению (INECE). В частности, вклад REPIN заключался в методологической поддержке создания сети по правоприменению в азиатском регионе, разработке индикаторов правоприменения и соблюдения требований, анализе экономических аспектов обеспечения соблюдения требований и финансировании правоприменительной деятельности и учебных материалов. Секретариат проинформировал членов о всемирной встрече Сети INECE, запланированной на апрель 2005 г. в Марокко. Достигнута договоренность о том, что Секретариат и члены Сети совместно определяют соответствующих представителей из региона и будут работать над обеспечением их участия.

49. Наконец, Секретариат проинформировал делегатов о полученном приглашении исполняющего обязанности председателя Государственного экологического комитета Узбекистана провести следующую встречу Сети REPIN в Ташкенте. Члены Сети приветствовали и одобрили это предложение и договорились о проведении встречи в конце сентября/начале октября 2005 г. Г-н Тиляев, представляющий Узбекистан, заверил членов Сети в том, что будут приложены все усилия для подготовки встречи на высоком уровне и обеспечения участия в ней всех членов Сети.

ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОЧЕЕ

50. В ходе обсуждения сотрудничества Сети REPIN с другими сетями г-н Руслан Жечков (РЭЦ Будапешт) сообщил о первоочередных проектах, осуществляемых Сетью по соблюдению природоохранного законодательства и правоприменению в Юго-Восточной Европе (BERCEN). Члены Сети REPIN договорились о тесном сотрудничестве с Сетью BERCEN, с тем чтобы использовать возможности обмена информацией по вопросам, представляющим взаимный интерес, и участвовать в проектах друг друга. Сеть REPIN выразила признательность Сети BERCEN за предоставленную экспертам из стран ВЕКЦА возможность принять участие в обучении по комплексным разрешениям, которое будет организовано в октябре 2004 г. в Чешской Республике.

Заккрытие Встречи

51. В своих заключительных выступлениях все участники выразили глубокую признательность министру охраны природы Армении и персоналу Министерства охраны природы Армении за теплый прием и гостеприимство.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 1: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В АРМЕНИИ

52. В специальном заседании участвовали заинтересованные стороны из Армении, представляющие Министерство охраны природы, государственные ведомства Армении и несколько промышленных предприятий, равно как и несколько членов Сети REPIN из стран ВЕКЦА для обсуждения выводов доклада СРГ ПДООС «Природоохранные платежи за загрязнение и продукцию в Армении: оценка хода реформ и направления дальнейшего усовершенствования».

53. Г-н Мазур (ОЭСР) представил деятельность СРГ ПДООС, связанную с экономическими инструментами (в том числе недавно осуществленный проект в России), и цели проекта в Армении. После того, как *г-жа Симона Шухт*, консультант проекта, представила основные результаты доклада, г-н *Ашот Арутюнян* изложил отзывы по докладу от имени МОП.

54. Г-н Арутюнян подчеркнул, что действующая в Армении система природоохранных платежей имеет фискальную, а не природоохранную ориентацию и обратил внимание на позитивные аспекты ее реформирования с 1998 г., в том числе сокращение числа загрязняющих веществ, облагаемых платежами. Он указал, что основной сложностью при проведении анализа в рамках проекта являлся ограниченный доступ к данным и их плохое качество.

55. Г-н Арутюнян выразил общее согласие Министерства охраны природы с рекомендациями по проведению реформы, перечисленными в докладе. МОП планирует далее сокращать число загрязняющих веществ, облагаемых платежами, но более обоснованно, чем ранее, с природоохранной точки зрения, и соглашается с предложением исключить из системы платежей опасные загрязняющие вещества. В настоящее время министерство разрабатывает новый закон о природоохранных платежах, которым действующие ставки платежей будут удвоены или утроены. Кроме того, новый закон должен повысить собираемость платежей. Упразднение платежей за отходы и мобильные источники загрязнения воздуха также считается желательным, однако в связи с институциональным сопротивлением осуществить это будет сложнее. Создание экологического фонда в Армении, сторонником чего выступает МОП, натолкнется на серьезное сопротивление Государственной налоговой службы (представители которой выступали против этого в ходе дискуссии) и Министерства финансов и экономики.

56. В ходе последовавшей за этим дискуссии обсуждались понимание принципа «загрязнитель платит», вопрос о том, облагать ли платежами опасные загрязняющие вещества, желательность повышения ставок платежей, разграничение стимулирующей и доходной функций системы природоохранных платежей, желательность создания экологических фондов и/или целевых бюджетных ассигнований, замена платежей за мощность двигателя платежами за топливо (продукцию) и вопросы возможного двойного обложения платежами. Затем были разъяснены некоторые вопросы по докладу, представлен опыт других стран (Узбекистана, Молдовы, Польши и Швеции), и высказаны предложения по дальнейшей работе.

57. Одно из предложений по дальнейшей работе заключается в том, чтобы внимательнее изучить экономическую целесообразность взимания (более высоких) платежей за загрязнение с предприятий в конкретных странах. Модель, использованная в докладе ОЭСР для прогнозирования стимулирующего воздействия платежа на выбросы в атмосферу двуокиси серы в России, можно применить и в других странах.

58. Когда участники дискуссии признали, что возможны разные подходы к выделению целевым назначением финансовых ресурсов на цели охраны окружающей среды, была также высказана мысль о том, чтобы в докладе по Армении была указана возможная альтернатива созданию экологического фонда.

59. Секретариат СРГ ПДООС подчеркнул, что выводы, аналогичные выводам по Армении, содержатся и в других докладах СРГ ПДООС по экономическим инструментам, в том числе в недавно проведенном анализе по России. В частности, это касается необходимости радикального изменения структуры платежей за загрязнение и продукцию для того, чтобы они были эффективными с природоохранной и экономической точек зрения и чтобы разделить их стимулирующую и доходную функции. Для продолжения данной полемики Секретариат предложил провести более крупное региональное мероприятие и обсудить на нем отход от концепции платежей за загрязнение, общепринятой в странах ВЕКЦА, и введение упрощенной, более эффективной системы, связанной с реформой других инструментов природоохранной политики.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 2: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИРОДО- ОХРАННЫХ ТРЕБОВАНИЙ В АРМЕНИИ

60. На этом заседании присутствовало около 35 человек, в том числе сотрудники Государственной экологической инспекции Армении и представители инспекций стран ВЕКЦА, в том числе Беларуси, Молдовы, Украины, Кыргызской Республики, Грузии, Узбекистана и Казахстана. Заседание преследовало следующие цели:

- начать применение армянской версии «Руководящих принципов реформы контрольных органов в сфере охраны окружающей среды в странах ВЕКЦА»;
- представить законопроект «О контроле в сфере охраны окружающей среды в Республике Армения»;
- представить содержание «Практического пособия по совершенствованию экологического контроля в регионе ВЕКЦА»;
- обсудить преимущества и недостатки армянской системы обеспечения соблюдения природоохранных требований и возможности ее развития.

61. Содержание законопроекта, представленного *г-жой Джульеттой Гличян*, начальником Нормативно-методического управления Министерства охраны природы Армении, вызвало наибольший интерес участников семинара. Министерство охраны природы Армении рассматривает данный закон как основной инструмент усиления охраны окружающей среды и борьбы с

коррупцией. Данный закон базируется на реформе гражданской службы в Армении, цель которой – улучшить управление и ориентировать гражданских служащих на конечный результат.

62. Законом вносятся следующие основные улучшения:

- устанавливаются четкие обязанности экологических инспекторов;
- данные обязанности уравниваются достаточными тщательно определенными полномочиями, с тем чтобы исключить свободу действий при принятии решений и коррупцию;
- определяется институциональная структура обеспечения соблюдения природоохранных требований;
- определяются критерии проведения проверок;
- устанавливается требование об осуществлении производственного экологического самоконтроля субъектами регулирования;
- устанавливается требование о прозрачности работы инспекции и привлечении к ее работе широкой общественности.

63. Для данного закона потребуется более 15 подзаконных актов о его выполнении. Министерство рассматривает вышеназванный «Набор инструментов» как источник информации, актуальной для разработки данных подзаконных актов.

64. *Г-н Марзпет Камалян*, заместитель начальника Экологической инспекции, подчеркнул, что предложение Армении подвергнуться взаимному обзору служит еще одним инструментом совершенствования системы обеспечения соблюдения требований как таковой, а также улучшения ее правовой основы и политики принятия решений. Будут определены основные направления взаимного обзора; предварительный запрос касается оценки критериев и процедур проведения проверок и индикаторов обеспечения соблюдения требований.

65. Другие страны также объявили о своих мерах по реализации «Руководящих принципов». Например, на Украине разрабатывается закон «О контроле в сфере охраны окружающей среды». В Казахстане и Грузии создаются автономные инспекции. Природоохранные органы Кыргызстана надеются на то, что им удастся выполнить рекомендации взаимного обзора, внести улучшения в сфере регулирования и усилить институты.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО РЕКОМЕНДАЦИЯМ ВЗАИМНОГО ОБЗОРА

Цель 1: Улучшение нормативной основы в сфере охраны окружающей среды

- Увязка разрабатываемого законодательства с целями природоохранной политики;
- Дальнейшее совершенствование законотворческого процесса и внедрение методов оценки воздействия регулирования;
- Изучение необходимости гармонизации природоохранного законодательства с другими недавно разработанными национальными законодательными актами, а также возможности их сближения с региональным законодательством;
- Использование опыта практического выполнения законов;
- Продление сроков действия разрешений при наличии достаточных полномочий на своевременное проведение проверок;
- Своевременная обратная связь с органами, выдающими разрешения, в отношении выполнения требований, закладываемых в разрешениях.

Цель 2: Получение достаточных полномочий и повышение институционального статуса

- Рассмотрение возможности сокращения частоты структурных реформ и создание механизма сохранения институциональной памяти и удержания высокоподготовленного персонала при осуществлении реформ;
- Передача обязанностей и полномочий на более низкий уровень государственного управления только при создании достаточного потенциала;
- Сохранение переходных источников финансирования, например, экологического фонда, до начала предоставления государственных грантов в достаточном объеме.

Цель 3: Внедрение программно-целевых методов работы с учетом риска

- Определение критериев определения приоритетов при проведении проверок;
- Выработка и утверждение рекомендаций по выдаче комплексных разрешений;
- Поощрение более широкого применения производственного экологического самоконтроля промышленными операторами.

Цель 4: Повышение профессионализма и содействие международному сотрудничеству

- Использование ротации сотрудников для повышения качества проверок;
- Формирование групп по проведению проверок из инспекторов из разных регионов и проведение ситуационных исследований;
- Разработка руководства по проведению проверок, в котором найдут отражение рекомендации по проведению проверок в каждой отдельной отрасли;
- Привлечению к обмену опытом и участию в учебных мероприятиях коллег из других органов. .

Цель 5: Открытое и конструктивное взаимодействие с заинтересованными сторонами

- Использование средств массовой информации как способ повышения уровня информированности широкой общественности о природоохранных вопросах и поощрения добровольного соблюдения требований;
- Привлечение НПО к проведению проверок на местах в качестве наблюдателей, гарантирующих справедливое правоприменение и предотвращающих коррупцию;
- Проведение консультаций с судебными органами в отношении основных недостатков процесса подготовки дел о правоприменении в сфере охраны окружающей среды;
- Обучение сотрудников полиции проверке соблюдения требований и их привлечение к подобным проверкам.