
El taller: resumen y retroalimentación

Bernard Wood

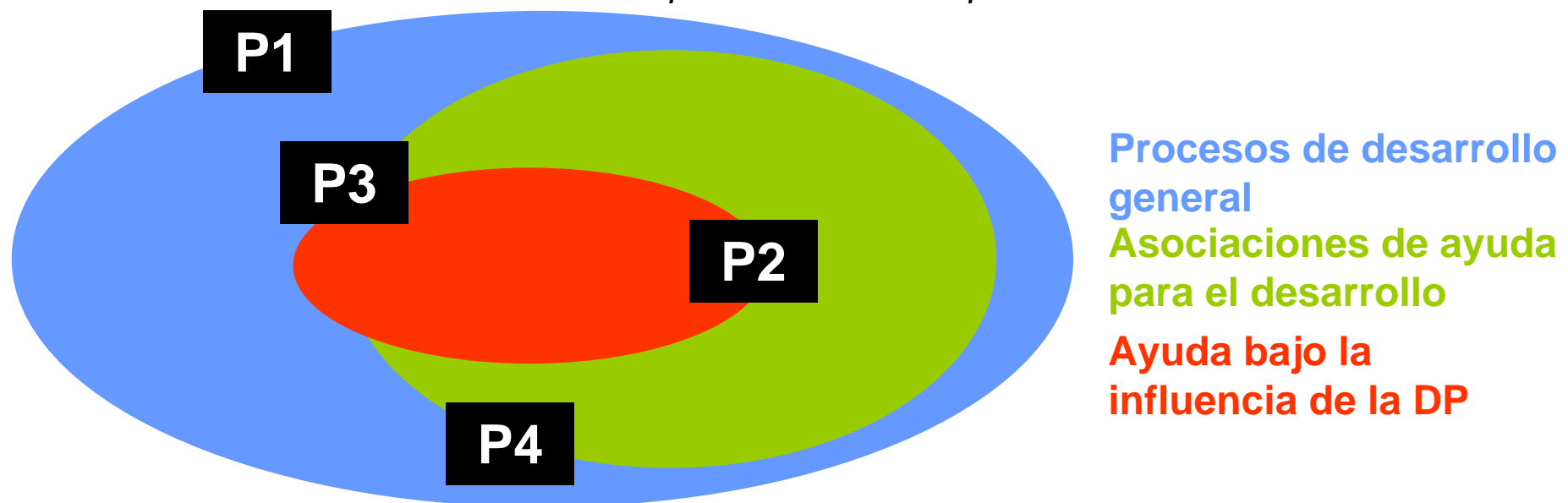
**Líder del Equipo Central de
Evaluación**

Resumen (1)

1. Bienvenida y comentarios iniciales de Sr. Jorge Prieto
 - Compromiso del gobierno colombiano con la eficacia de la ayuda y la Declaración de París
 - Características de los países de renta media; importancia de la participación de la sociedad civil
2. Presentación de la agenda: decisión adelantar las discusiones sobre TR y preguntas de evaluación
3. Presentación y discusión de “Lineamientos para el proceso de evaluación,” “Objetivos y desafíos del taller,” y “El entorno regional para la implementación de la DP.”

Resumen (2)

- Presentación y discusión de: “Términos de Referencia Genéricos”, “Matriz de Evaluación Común”, y preguntas clave
- Cuatro preguntas: **P1:** *La DP en su contexto*
P2: *Efectos de la DP en la eficacia de la ayuda*
P3: *Efectos de la DP en los resultados de desarrollo*
P4: *Comparación con enfoques distintos o alternativos*



- Discusión detallada de las cuatro preguntas y subpreguntas de la Evaluación

Discusión de las preguntas clave (1)

Pregunta 1: El Contexto de la DP

- A. Características clave: enfoque analítico y no sólo descriptivo; situación especial de países pequeños
- B. Explicitar la importancia relativa (cuantitativa y cualitativa) de la ayuda bajo el ámbito de la DP en relación a los recursos totales para el desarrollo, y por regiones y sectores
- C. El análisis del contexto debe cubrir:
 - Actores nacionales clave (Ejecutivo, Parlamentos, gobiernos locales, sociedad civil, actores privados, medios), sus motivaciones y procesos de decisión
 - Coherencia entre comportamiento de los donantes en sus sedes centrales y en los países que operan
- D. Se sugiere fusionar las preguntas C y D
- F. Reformular como: “¿Hasta que punto, cómo, dónde y por qué se ha puesto en práctica la DP?”

Discusión de las preguntas clave (2)

Pregunta 2: Efectos de la DP en la eficacia de la ayuda

- Tomar como base los *resultados esperados* de la Declaración de París, modificados y agrupados según las prioridades de la Agenda de Acción de Accra
- A. “Fortalecimiento de la identificación del país respecto del desarrollo”**
 - ¿Se han reforzado las estrategias de desarrollo nacional de los países socios y sus marcos operativos (planificación, presupuesto y marcos de evaluación del desempeño)?
 - ¿Ha aumentado la alineación de la ayuda al desarrollo con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios, ayudando a incrementar sus capacidades?
 - ¿Se han definido medidas y estándares de desempeño y responsabilidad para los sistemas de los países socios en gestión de finanzas públicas, aprovisionamiento, salvaguardias fiduciarias y evaluación medioambiental, aplicándolos de manera rápida y extensa, de acuerdo con las buenas prácticas ampliamente aceptadas?

Discusión de las preguntas clave (3)

Pregunta 2: Efectos de la DP en la eficacia de la ayuda

B. “Construcción de asociaciones mas eficaces e inclusivas”

- ¿Se ha eliminado la duplicación de esfuerzos y se han racionalizado las actividades de donantes para alcanzar el máximo rendimiento posible?
- ¿Son los compromisos sobre los flujos de ayuda suministrados a los países socios modificaciones en el carácter de la condicionalidad para más previsibles y multianuales?
- ¿Se han reformado y simplificado las políticas y procedimientos de los donantes para favorecer un comportamiento de colaboración y la alineación progresiva con las prioridades, sistemas y procedimientos de los países socios? (incluyendo respaldar la identificación del país) [Accra]
- ¿Se ha delegado suficiente autoridad a los actores de campo de los donantes y corregido la falta de incentivos para colaboraciones de desarrollo eficaz entre donantes y países socios?
- ¿Se han integrado suficientemente los programas e iniciativas globales en la agenda ampliada de desarrollo de los países socios, incluso en áreas críticas como VIH/Sida?

Discusión de las preguntas clave (4)

Pregunta 2: Efectos de la DP en la eficacia de la ayuda

C. *“Logro de resultados en términos de desarrollo y su rendición de cuentas”*

- ¿Se han superado las debilidades en las capacidades institucionales de los países para desarrollar e implementar estrategias de desarrollo nacional dirigidas a los resultados?
 - ¿Se ha intensificado la mutua responsabilidad de donantes y países socios hacia sus ciudadanos y parlamentos, en cuanto a sus políticas, estrategias y desempeño en materia de desarrollo, incluyendo el acceso a la información requerida? [Accra]
- ¿Se han eliminado o reducido la corrupción y la falta de transparencia que socavan el apoyo público, imposibilitan la movilización y asignación eficaz de recursos, y desvían los recursos destinados a actividades vitales para erradicar la pobreza y para un desarrollo económico sostenible?

D. ¿Ha habido resultados inesperados?

Discusión de las preguntas clave (5)

Pregunta 3: Efectos de la DP en los resultados del desarrollo

- ¿Ha tenido efectos en el desarrollo sostenible de instituciones y en el capital social en todos los niveles para responder a los desafíos del desarrollo?
- ¿Ha mejorado la DP el impacto de la AOD en los ODM, y en la lucha contra la pobreza y la desigualdad, en comparación con lo que se esperaba inicialmente?
- ¿Ha ayudado la aplicación de la DP a los países a priorizar las necesidades de las personas más pobres, incluyendo las mujeres y las niñas, y a reducir la exclusión social?
- ¿Han mejorado la aplicación de los principios de la DP los resultados en sectores específicos? (en particular, un sector social, por ejemplo salud, para todas las evaluaciones de país y en un sector “no social”, ambos a ser elegidos por cada país)
- ¿Han habido consecuencias inesperadas?

Discusión de las preguntas clave (6)

Pregunta 4: Comparación con enfoques distintos o alternativos

- A. ¿ En términos de resultados del desarrollo, cuál es el valor añadido de la cooperación de desarrollo al estilo de la DP, considerando a otros donantes y fuentes de financiación de desarrollo y otros propulsores del desarrollo del país? En forma adicional, ¿cuáles son las diferencias en los resultados sin (antes) la DP y con la DP (después)? jh1
- B. ¿Fueron los resultados de desarrollo más significativos en los sectores específicos donde se aplicaron los principios de la DP? En particular, ¿cuál es el ámbito para la aplicación de apoyo presupuestario (dónde y hasta que punto se puede usar el apoyo presupuestario), y si fue empleado, cuáles fueron los resultados? jh2

Dias nummer 9

jh1

Question C moved to be A, question B reformulated to include budget support

julianna; 05-11-2009

jh2

What about point on conclusions and organizing them according to the 5 principles?

julianna; 05-11-2009

Discusión general

- Entre las responsabilidades del Grupo de Referencia Nacional esta hacer explícita la participación de la sociedad civil y los procesos de consulta pública en momentos clave de la evaluación.
- Promover la participación de otros países de América Latina en la evaluación
- Los criterios de selección para el Equipo de País deberían incluir un conocimiento especializado en temas de género

Conclusiones

- **¿Qué resultados ha logrado la Declaración de París en cuanto a la eficacia de la ayuda y el desarrollo? ¿Son sostenibles?** Es decir, resultados sobre la calidad y el alcance de los cambios en las políticas, las estrategias, los sistemas, el comportamiento, etc. con un potencial a largo plazo y de alto nivel.
- **¿ En que grado se han respetado y puesto en practica los cinco principios de la DP?**
- **¿ Cuales son los principales mensajes para las partes interesadas en el país? Para los donantes?**