

# AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE-OCDE **INICIATIVA** PARA LA **INVERSIÓN**

La inversión en infraestructura para  
la creación de empleo y desarrollo

Hotel Crowne Plaza Tequendama  
Bogotá, Colombia, julio 6-8 2011

RESUMEN DE LA CONFERENCIA



## **Información general**

La segunda reunión de la Iniciativa América Latina y el Caribe-OCDE para la Inversión, cuyo tema fue “La inversión en infraestructura para la creación de empleo y desarrollo”, tuvo lugar en Bogotá, Colombia, del 6 al 8 de julio de 2011. La reunión fue coorganizada por la OCDE y el Gobierno de Colombia (Ministerio de Comercio, Industria y Transporte, Ministerio de Transporte y el Departamento Nacional de Planeación)<sup>1</sup>.

La conferencia reunió a 250 participantes de gobiernos, el sector privado, organizaciones internacionales, la sociedad civil y los medios de comunicación. La conferencia registró una importante participación tanto de países latinoamericanos como de la OCDE. En total fueron representados 11 países de América Latina (Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, México, Paraguay, Perú, Uruguay and Venezuela) y 13 países fuera de la región (Austria, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Islandia, India, Italia, Japón, Polonia, Rusia, Suecia, y el Reino Unido). En total 13 países de la OCDE fueron representados en la conferencia.

El gobierno de Colombia estuvo representado a nivel ministerial por S.E. Sergio Díaz Granados, Ministro de Comercio, Industria y Turismo; S.E. Germán Cardona, Ministro de Transporte; S.E. Hernando José Gómez, Director del Departamento de Planeación Nacional; Sra. María Constanza García Botero, Vice Ministra de Infraestructura; Sr. Gabriel Duque, Vice Ministro de Comercio Exterior; y Sra. Catalina Crane, Alta Consejera Presidencial.

Costa Rica, el próximo país que presidirá la Iniciativa América Latina-OCDE para la Inversión, después de Chile y Colombia, estuvo representado por el Vicepresidente, S.E. Luis Liberman, quien anunció que la próxima reunión tendrá lugar en Costa Rica en febrero de 2012.

Otros representantes de alto nivel también fueron el Director de Infraestructura del Banco de Desarrollo de Brasil (BNDES), Sr. Roberto Zurlí Machado; el ex Ministro de Obras Públicas de Chile, Sr. Eduardo Bitrán y numerosos expertos en infraestructura de los sectores público y privado.

El evento fue cubierto ampliamente por la prensa, con más de 15 medios de comunicación, incluyendo televisión y prensa escrita.

La delegación de la OCDE fue encabezada por el Sr. Mario Pezzini, Director del Centro de Desarrollo de la OCDE, quien abrió la conferencia junto con el Vicepresidente Liberman y los Ministros Díaz Granados y Cardona.

## **Antecedentes**

La Iniciativa América Latina y el Caribe-OCDE para la Inversión tiene como objetivo incrementar la contribución de la inversión privada en el desarrollo económico y social de la región. La Iniciativa se basa en el diálogo entre pares, no sólo entre gobiernos sino también con inversionistas. La Iniciativa apoya a los gobiernos en la elaboración de mejores políticas públicas en tres niveles: a través de mejoras generales en el clima de inversión (por ejemplo, eliminación de trámites y procedimientos innecesarios para iniciar y operar negocios); a través de enfoques más centrados en las necesidades particulares de sectores específicos (por ejemplo, inversión en agricultura); y a través de iniciativas que aumentan la contribución de la inversión privada al desarrollo (por ejemplo, la creación de asociaciones público-privadas más eficientes en infraestructura esencial).

## **Con el apoyo del BID**

Los organizadores de la conferencia agradecen la generosa ayuda financiera proporcionada por el Banco Interamericano de Desarrollo.

---

<sup>1</sup> La primera reunión de la Iniciativa América Latina y el Caribe-OCDE para la Inversión tuvo lugar en Santiago de Chile el 27 y 28 de septiembre de 2010. El tema de la reunión inaugural fue “La Inversión para la Creación de Empleos y el Desarrollo en América Latina y el Caribe”.

## Taller técnico previo a la conferencia

6 de julio 2011

15:00 – 18:00

### Taller técnico: Estudio de caso sobre el proyecto Ruta del Sol

#### Moderador

Michael Gestrin, Economista Sénior, Dirección de Asuntos Financieros y Empresariales, de la OCDE

#### Panelistas

María Constanza García Botero, Viceministro de Transporte de Colombia

Silvia Urbina Restrepo, Subdirectora de Contratos, Ministerio de Transporte de Colombia

#### Resumen

La Sra. García Botero abrió el taller técnico, al cual asistieron alrededor de 30 participantes, subrayando la importancia de la inversión en infraestructura en la estrategia general de desarrollo de Colombia, y destacando los muchos desafíos que el gobierno está abordando en este sentido. Uno de los principales retos para el gobierno ha sido equilibrar el reparto de riesgos y rendimientos entre el gobierno y sus socios del sector privado, y al mismo tiempo tratar con la complejidad técnica de los proyectos como la Ruta del Sol.

Acto seguido, la señora Urbina Restrepo dio una presentación detallada del Proyecto Ruta del Sol. Este proyecto, que consiste en la construcción de un paso de la carretera norte-sur que conecta Bogotá, en el sur, con la región portuaria del norte y Cartagena, fue originalmente concebido como un proyecto integral, pero finalmente fue dividido en tres. Una de las principales lecciones aprendidas del proyecto Ruta del Sol es que las asociaciones público-privadas (APP) de gran envergadura van más allá de los retos de la ingeniería o de fuentes alternativas de financiamiento. Para lograr APPs exitosas en estos casos se requiere que los gobiernos inviertan significativamente en la elaboración de estudios de pre-construcción e investigaciones de alta calidad, que los contratos sean estructurados cuidadosamente para lograr una adecuada distribución de riesgos y beneficios esperados, que el impacto social del proyecto sea incorporado en el análisis, y que la combinación de inversiones público-privadas este adaptada a las circunstancias específicas del proyecto.

#### Mensajes clave para las políticas públicas

- Los estudios de construcción demasiado optimistas o mal realizados resultan en costosos ajustes durante la etapa de construcción. El tiempo y los recursos adicionales que se invierten en estudios e investigaciones de alta calidad generalmente conllevan más beneficios que costos.
- Las APPs no deben ser vistas por los gobiernos como simples medios para aprovechar las capacidades tecnológicas y los recursos financieros del sector privado en vistas de superar las limitaciones de la capacidad gubernamental. Si bien esto puede ser uno de sus beneficios, las APP también requieren de una capacidad significativa por parte de los gobiernos con el fin de asegurar que los beneficios sociales y económicos no sean totalmente apropiados por el sector privado.

#### Posibles acciones de seguimiento

1. El estudio de caso Ruta del Sol estará disponible en el sitio internet de la Iniciativa América Latina y el Caribe-OCDE para la Inversión.

2. El sitio de internet de la Iniciativa América Latina y el Caribe-OCDE para la Inversión pudiese ser usado por los gobiernos participantes como una plataforma para publicar calendarios de ejecución de APPs en curso de planeación para incrementar su transparencia y competencia.

## Día 1 – 7 de julio de 2011

09:00 – 10:30

### **SESIÓN PLENARIA DE ALTO NIVEL**

#### **Intervención de apertura**

S.E. Sergio Díaz-Granados, Ministro de Comercio, Industria y Turismo, Colombia

#### **Orador principal**

S.E. Germán Cardona, Ministro de Transporte, Colombia

#### **Panel de alto nivel**

H.E. Luis Liberman, Vicepresidente, Costa Rica

Roberto Zurli Machado, Director de Infraestructura y Miembro de la Junta Directiva, BNDES, Brazil

#### **Moderador**

Mario Pezzini, Director, Centro de Desarrollo de la OCDE

#### **Resumen**

La infraestructura es un factor fundamental, no sólo para el buen funcionamiento de la economía sino también como determinante de la calidad de vida de la población. La infraestructura es también un área en la que gobiernos y empresas colaboran a menudo. Dado el papel de la infraestructura en la creación de empleos y en el desarrollo, es crucial que los gobiernos y el sector privado trabajen conjuntamente de forma eficiente. La sesión plenaria de apertura de alto nivel lanzó las discusiones de la conferencia mediante la introducción de la situación actual en América Latina y el Caribe y los desafíos presentes y futuros en términos de las necesidades de infraestructura y el papel del Estado en la mejora del marco institucional y de incentivos en cuanto a políticas públicas.

La sesión plenaria de alto nivel fue abierta por el Ministro de Comercio, Industria y Turismo y por el Ministro de Transporte e Infraestructura de Colombia. Ambos destacaron que la administración del Presidente Juan Manuel Santos da un papel central al fortalecimiento de la infraestructura colombiana. También explicaron que en el pasado se dedicaron recursos significativos a la seguridad, pero que las mejoras en esta área han permitido al Gobierno cambiar su enfoque en la infraestructura. Esta transición ha sido significativamente facilitada por las sólidas ganancias derivadas de los recursos naturales, incluyendo el petróleo. Sin embargo, un obstáculo recurrente en la implementación exitosa de proyectos de infraestructura ha sido la falta de anticipación de externalidades negativas durante las etapas de planeación. Ambos ministros también subrayaron la importancia que tiene para Colombia la adhesión a la OCDE.

El Vicepresidente de Costa Rica también subrayó la importancia atribuida a la infraestructura por los Ministros Díaz Granados y Cardona. También mencionó que en el caso de Costa Rica, en los años 80 se inició un impulso importante en la construcción de infraestructura; sin embargo, el financiamiento siempre fue un problema para su desarrollo. Un punto clave resaltado por el Vicepresidente fue que en la actualidad el financiamiento ya no es el mayor impedimento. De hecho, la disponibilidad de recursos financieros para proyectos de infraestructura es ahora abundante. Hoy en día la principal limitación consiste en la formulación de proyectos que generen el máximo beneficio. Otro punto importante planteado por el Vicepresidente - que podría tener relevancia para muchas otras economías - fue la necesidad de infraestructura que facilite la

	<p>apertura económica y el comercio y que reduzca costos de transacción. Por último, el Vicepresidente resaltó un problema común para muchos gobiernos: la necesidad de mejorar la transparencia y la comunicación con el público para evitar percepciones negativas en el financiamiento público de proyectos con participación del sector privado.</p> <p>Roberto Zurli Machado habló de la importancia y el desafío para los gobiernos de tomar en cuenta los beneficios sociales de proyectos específicos durante la evaluación de costos y beneficios y el nivel óptimo de participación del gobierno. Un punto clave fue que, de acuerdo con la experiencia de BNDES, el objetivo no debe ser maximizar la inversión privada en infraestructura, sino más bien maximizar la contribución de la inversión privada al interés público.</p> <p><b>Mensajes clave para las políticas públicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor inversión en infraestructura será necesaria para que América Latina y el Caribe mantengan sus tasas de crecimiento económico y desarrollo.</li> <li>• Hasta hace algunos años, el principal desafío para la promoción de la inversión en infraestructura y la participación del sector privado era la falta de financiamiento. Ahora que el financiamiento se ha facilitado, los gobiernos deben enfocarse en desarrollar políticas más amplias y estrategias destinadas a garantizar que las APPs en infraestructura generen beneficios sociales.</li> <li>• La comunicación eficaz por parte de los gobiernos juega un papel importante en el desarrollo de APPs en infraestructura exitosas, especialmente con respecto a los beneficios sociales que el sector privado puede generar a través de su participación.</li> </ul> <p><b>Posibles acciones de seguimiento</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. El Secretariado de la OCDE podría contribuir con su experiencia y conocimiento de mejores prácticas en países miembros y no miembros de la OCDE en asegurar que las APPs contribuyan a objetivos sociales y poner esta información a disposición de los países participantes en la Iniciativa América Latina y el Caribe OCDE a través de una plataforma web.</li> <li>4. La OCDE podría lanzar una plataforma web interactiva y/o un blog para facilitar la comunicación entre los sectores público y privado en América Latina en torno a proyectos APP.</li> <li>5. La organización de una reunión ministerial cada dos años podría crear y mantener el impulso político.</li> </ol>
11:00 – 12:30	<p><b>Sesión 1:</b>  <b>Coordinación de las políticas públicas para la infraestructura en América Latina</b></p> <p><b>Moderador</b>  Natalia Salazar, Subdirector, FEDESARROLLO</p> <p><b>Panelistas</b>  Hernando José Gómez, Director, Departamento de Planeación Nacional, Colombia  Mario Pezzini, Director, Centro de Desarrollo de la OCDE</p> <p><b>Resumen</b>  Una dimensión crucial en las distintas fases de la prestación de servicios de infraestructura es la coordinación de políticas entre los distintos actores y niveles de gobierno. ¿Cómo se debería analizar esta coordinación? Dos aspectos tienen especial relevancia: (i) la estructura institucional, que va desde la planificación hasta el seguimiento y la supervisión de la ejecución y prestación de servicios, y la identificación</p>

	<p>de actores clave en cada etapa; (ii) los incentivos para cada participante en el sistema, incluyendo la presencia de contrapesos y el control de conflictos de interés (rendición de cuentas). En esta sesión se destacó el papel del Estado en la mejora del diseño institucional y los incentivos de las políticas de infraestructura.</p> <p><b>Mensajes clave para las políticas públicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El éxito de las APPs y los proyectos de infraestructura en general requieren la coordinación no sólo entre los distintos ministerios (por ejemplo, transporte, finanzas, comercio, etc.), sino también en los diferentes niveles de gobierno (por ejemplo, federal, provincial o estatal), lo que refleja la importante dimensión local de los proyectos de infraestructura.</li> <li>• En las etapas de planificación de proyectos se debe de dar una cuidadosa consideración a los diferentes actores a involucrar y a los incentivos para que participen. Los gobiernos deben evaluar cuidadosamente si están proporcionando incentivos demasiado generosos al sector privado.</li> <li>• Aunque los detalles de las leyes y reglamentos que rigen las APPs son importantes, lo fundamental es que las "reglas del juego" sean claras y transparentes.</li> <li>• Un tema que surgió durante esta sesión y que fue recurrente durante toda la conferencia, fue la necesidad de que los gobiernos pongan más énfasis en los niveles de servicio que se espera de los socios del sector privado que participan en las APPs (en oposición a la realización de la infraestructura física) ya que estos niveles de servicio representan en última instancia una parte importante de los beneficios sociales que serán generados por un proyecto determinado.</li> </ul> <p><b>Posibles acciones de seguimiento</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. El Secretariado de la OCDE podría aportar experiencia y mejores prácticas de países miembros y no miembros de la OCDE sobre la estructuración exitosa de proyectos de APPs y apoyar a los gobiernos en la creación de capacidades en este sentido.</li> <li>7. Estudios de caso sobre proyectos exitosos en América Latina y el Caribe y en los países de la OCDE podrían ser puestos a disposición en línea.</li> </ol>
14:00-15:30	<p><b>Sesión 2:</b>  <b>Las asociaciones público-privadas: ¿Participar o no participar?</b></p> <p><b>Moderador:</b>  Sr. Víctor Traverso, Director para Colombia, Corporación Andina de Fomento (CAF)</p> <p><b>Panelistas:</b>  Jean Philippe Pening Gaviria, Director, Dirección de Infraestructura y Energía Sostenible, Departamento Nacional de Planeación, Colombia  Eduardo Bitrán, Universidad Adolfo Ibañez (ex Ministro de Obras Públicas, Chile)  Ian Hawkesworth, Analista de Políticas, Dirección de Gobernanza y Desarrollo Territorial de la OCDE</p> <p><b>Resumen</b>  Cuando los gobiernos empezaron a experimentar con las asociaciones público-privadas para impulsar la inversión en infraestructura y la prestación de servicios asociados, esta modalidad fue ampliamente vista como un medio de aprovechamiento de capital privado para inversiones en infraestructura. Las dificultades que los gobiernos han encontrado en el establecimiento de asociaciones público-privadas en infraestructura que sean exitosas, sugieren que esta perspectiva meramente financiera era demasiado simplista. Como las</p>

sesiones anteriores han demostrado, por ejemplo, las asociaciones público-privadas exitosas no necesariamente implican la necesidad de una menor capacidad por parte del gobierno. De hecho, a menudo se requiere que los gobiernos tengan más capacidad de acción.

Una cuestión planteada por experiencias previas con APPs es si mucho se ha esperado de las innovaciones en las políticas públicas para la infraestructura. Este panel exploró los factores que determinan los límites razonables de lo que puede lograrse a través de las APPs en infraestructura y en dónde que los gobiernos deben "trazar la línea", particularmente una vez que las dimensiones social y de desarrollo de la infraestructura se incorporan en el proceso de formulación de políticas.

Uno de los temas centrales de esta sesión fue la evolución de los enfoques sobre las APPs, primero como vehículos de financiación de déficits públicos, y más tarde como vehículos más sofisticados en los que actúan externalidades tanto positivas como negativas.

#### **Mensajes clave para las políticas publicas**

- Uno de los objetivos principales que los gobiernos deben considerar cuando se involucran en APPs debe ser el aumento de la eficiencia. Las APPs surgieron en América Latina primero como respuesta defensiva a las crisis financieras de finales de los años 1990 y como medios para superar graves restricciones presupuestarias. Los gobiernos deben superar este planteamiento defensivo que los ha llevado a no ser lo suficientemente exigentes en cuanto a la calidad de los servicios prestados.
- Los gobiernos deben evitar las APPs en sectores de rápido cambio tecnológico. Esto se debe a que en un contexto de condiciones cambiantes, los términos originales de los contratos pueden pronto convertirse en obsoletos e inapropiados. Por ejemplo, el gobierno del Reino Unido ha prohibido las APPs en tecnologías de la información. Los mejores sectores para las APPs son aquellos en los que los costos de mantenimiento son elevados.
- Algunos sectores son particularmente especializados y por lo tanto tienen un número limitado de socios privados potenciales que cumplan con las competencias necesarias; por ejemplo, la administración de centros penitenciarios. En estos casos, la separación o segmentación de proyectos puede ser una opción útil para asegurar que diferentes socios del sector privado sean capaces de aportar sus fortalezas particulares a dimensiones específicas de un determinado proyecto. Por ejemplo, la construcción de infraestructura física podría ser llevada a cabo por socios locales, mientras que la gestión efectiva de operaciones complejas se podría llevar a cabo por operadores extranjeros con más experiencia.

#### **Posibles acciones de seguimiento**

8. El Secretariado de la OCDE podría aportar experiencia y mejores prácticas de países miembros y no miembros de la OCDE sobre la selección de sectores en los que las APPs pueden ser exitosas.
9. Casos de estudio exitosos en América Latina y el Caribe y en la OCDE podrían ser difundidos a través de internet.

16:00 – 17:30

**Sesión 3:**  
**Maximizar los beneficios sociales de la inversión pública y privada en infraestructura**

**Moderador**

Anthony O'Sullivan, Jefe de la División de Desarrollo del Sector Privado de la OCDE

**Panelistas**

Beethoven Herrera Valencia, Consejero Económico, Confederación Sindical Internacional

Sr. Julio Ratia, Director para América Latina y el Caribe, Aguas de Barcelona

Michael Gestrin, Economista Sénior, Dirección de Asuntos Financieros y Empresariales, de la OCDE

**Resumen**

Las APPs pueden apoyar una serie de objetivos sociales y de desarrollo. El medio ambiente es un área en la que este ha sido el caso. Por ejemplo, esta modalidad ha sido utilizada para proporcionar a las comunidades agua potable y saneamiento, y para generar fuentes de energía renovables. El objetivo de esta fue el identificar los tipos de externalidades (positivas y negativas) que el gobierno debe tener en cuenta al evaluar el impacto en el desarrollo final de cualquier proyecto de asociación público-privada.

**Mensajes clave para las políticas publicas**

- La dimensión social ya no puede ser considerado como un "añadido" en la conceptualización e implementación de las APP. De hecho, el no incluir la dimensión social en las etapas de planificación puede resultar en costos reales y otras consecuencias negativas una vez los proyectos están en marcha.
- No existe un único modelo a seguir para maximizar los beneficios sociales de la inversión privada en infraestructura, en gran parte debido a las grandes diferencias en los impactos sociales que se observan en los diferentes sectores, por ejemplo, el sector del agua en comparación con el de transporte.
- Hay pasos específicos que los gobiernos pueden seguir para asegurar que los beneficios sociales se aprovechen al máximo, incluida la comunicación clara de los objetivos sociales, el establecimiento de mecanismos para medir el desempeño social, y potenciar la capacidad del gobierno para incluir la dimensión social en los contratos de APP.
- Existen muchos instrumentos para ayudar a los gobiernos en esta esfera, incluidas las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los Principios de la OCDE para la participación del sector privado en infraestructura. Los gobiernos deben aprovechar estos recursos, en lugar de tratar de reinventar la rueda.

**Posibles acciones de seguimiento**

10. El Secretariado de la OCDE podría aportar experiencia y mejores prácticas de países miembros y no miembros de la OCDE en cuanto a las APPs y los objetivos sociales y difundir esta información a los miembros de la Iniciativa América Latina-OCDE a través de una plataforma web.
11. Los instrumentos desarrollados por la OCDE podrían ser puestos a disposición a través de la plataforma web. Una sección de preguntas frecuentes también podría ser incluida. Además, los países de América Latina y el Caribe podrían contribuir con casos de estudio exitosos.



09: 00 – 10:30

**Sesión 4:**

**El éxito de las alianzas público-privadas: El papel de las políticas públicas y el marco institucional**

**Moderador**

Juan Martín Caicedo, Presidente, Cámara Colombiana de la Infraestructura

**Panelistas**

Maria Constanza Garcia Botero, Viceministra de Infraestructura, Colombia

Erasmus de Alfonso, Director General, Aquafed

James K. Alford, Socio, Curtis, Mallet-Prevost, Colt & Mosle LLP

Carlos González, Director de Infraestructura de CEMEX en Colombia

**Resumen**

La evidencia empírica muestra que un inadecuado marco normativo e institucional para las APPs puede ser costoso, en términos de mayor déficit fiscal, bajos niveles de eficiencia en el proceso de desarrollo de la infraestructura y el incumplimiento de los objetivos propuestos. En general, un marco de políticas inadecuadas para las asociaciones público-privadas afecta el bienestar a largo plazo e impide la participación efectiva del sector privado. Un ejemplo que ilustra esta situación son las condiciones en que los contratos de asociaciones público-privadas son renegociados una vez que los proyectos ya se encuentran en ejecución. Esta sesión buscó identificar los temas fundamentales de política pública y de relevancia para los sectores público y privado en la búsqueda de asociaciones público-privadas más efectivas.

**Mensajes clave para las políticas publicas**

- Los gobiernos deben incluir disposiciones en los contratos que prevean la posibilidad de una renegociación ordenada. Las renegociaciones en sí no ha sido un problema en el pasado, sino más bien la incertidumbre provocada por la necesidad de renegociar cuando las condiciones cambian - en ausencia de normas o disposiciones para guiar las negociaciones. La realidad es que las condiciones económicas pueden cambiar dramáticamente durante la duración del contrato, haciendo que los términos originales sean insostenibles.
- Un principio clave en el diseño de los contratos es determinar qué parte está mejor preparada para absorber diferentes tipos de riesgo. Por ejemplo, problemas sociales, políticos y de fuerza mayor son mejor absorbidos por el gobierno. Por otro lado, las cuestiones relacionadas con el diseño, la construcción y el funcionamiento de los proyectos son más apropiadas para ser absorbidas por el sector privado.
- Existen diferentes vehículos legales para las APP y algunos son más apropiados que otros, dependiendo de las circunstancias. Por ejemplo, las concesiones transfieren casi todos los riesgos al sector privado. En el caso de proyectos con propiedad asociada y consideraciones ambientales (por ejemplo, carreteras), los gobiernos tienden a sobre utilizar las concesiones. La utilización de vehículos que transmiten demasiado riesgo, o formas inapropiadas de riesgo para el sector privado, puede tener un efecto negativo en este sector, el cual puede percibir que tendrá que lidiar con cuestiones ambiguas que le serán difícil de controlar. En el otro extremo se encuentran las obras públicas, en donde una vez más, el enfoque puede haberse extendido demasiado, dejando ciertos riesgos en manos del gobierno, los cuales el sector privado podría estar mejor equipados para administrar.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin importar el modelo que se utilice, la ambigüedad es el factor menos deseable.</li> <li>• La renegociación no debe ser una política general. Sin embargo, existe la necesidad de incluir flexibilidad en los contratos, reconociendo que las circunstancias pueden cambiar con el tiempo.</li> </ul> <p><b>Posibles acciones de seguimiento</b></p> <p>12. La OCDE podría organizar talleres de capacitación para responsables de políticas públicas en los que se desarrollen habilidades en el diseño efectivo de contratos.</p> <p>13. Se podría desarrollar un conjunto de directrices para APPs en el contexto específico de América Latina y el Caribe.</p>
11:00 – 12:30	<p><b>Sesión 5:</b>  <b>Los mercados de capitales, los bancos y fondos de capital privado en el financiamiento de inversiones en infraestructura</b></p> <p><b>Moderador</b>  Francisco Lozano, Socio, Fondo de Infraestructura Ashmore, Colombia</p> <p><b>Panelistas</b>  Luis Carlos Villegas, Presidente, ANDI Colombia  Felipe Almeida, Director Financiero, Constructora Norberto Odebrecht SA en Colombia  Sebastian Barrientos, Director del Banco de Inversión, Grupo BanColombia  Carlos de Faro Passos, Fundação Getúlio Vargas/ PLANEF Consultores</p> <p><b>Resumen</b>  La financiación de la inversión en infraestructura, incluida la participación de APPs, es un tema fundamental. Esta sesión examinó el papel de los mercados de capital en la financiación de proyectos de infraestructura y de APPs, sus principales ventajas y desventajas en comparación con la financiación bancaria tradicional, así como el análisis de las estructuras de financiación y los aspectos estratégicos para el éxito de las asociaciones público-privadas.</p> <p><b>Mensajes clave para las políticas públicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque la liquidez actualmente no es una limitación importante, los proyectos tendrán dificultades de financiamiento si no están bien estructurados y si el gobierno no comunica una estrategia clara y un plan.</li> <li>• Existe la necesidad de crear un consenso social sobre las APPs en infraestructura. Más allá de diversos problemas técnicos, los avances en las APPs ha sido lentos, en parte debido a la falta de una mayor aceptación de sus méritos para la sociedad en su conjunto.</li> <li>• El financiamiento efectivo de las APPs requiere fuertes marcos normativos, la presencia en el mercado de empresas con una sólida capacidad financiera, y un mercado de capital líquido.</li> <li>• Los gobiernos deben evitar el confundir el tema del financiamiento con la cuestión de la utilidad o los beneficios de un proyecto específico. Por ejemplo, en algunos casos puede ser fácil financiar un proyecto que no involucre beneficios sociales significativos, y viceversa.</li> </ul>

	<p><b>Posibles acciones de seguimiento</b></p> <p>14. La OCDE podría organizar talleres de capacitación para responsables de políticas públicas en los que se desarrollen habilidades en cuanto al diseño y financiamiento efectivo de APPs.</p> <p>15. Se podrían desarrollar un conjunto de directrices específicas para América Latina y el Caribe.</p>
14:00-15:30	<p><b>Sesión de clausura:</b></p> <p><b>Impulsar la infraestructura en América Latina: Oportunidades de hoy, los retos del futuro</b></p> <p><b>Presidente</b></p> <p>Luis Andrade, Director, INCO, Colombia</p> <p><b>Panelistas</b></p> <p>Natalia Salazar, Subdirectora, FEDESARRALLO (Sesión 1)</p> <p>Víctor Traverso, Director para Colombia, Corporación Andina de Fomento (CAF) (Sesión 2)</p> <p>Michael Gestrin, Economista Sénior, División para la Inversión, OCDE (Sesión 3)</p> <p>Professor Carlos de Faro Passos, Fundação Getúlio Vargas/ PLANEF Consultores Associados (Sesión 5)</p> <p><b>Resumen</b></p> <p>Los panelistas resumieron las cinco sesiones de la conferencia como se describen en este documento.</p>

La Iniciativa América Latina y el Caribe-OCDE para la Inversión  
Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico  
2 rue André-Pascal, Paris 75116, Paris

**[www.oecd.org/daf/investment/lac](http://www.oecd.org/daf/investment/lac)**