



STUDY ON COLLABORATIVE PARTNER-DONOR EVALUATION

TRADUCTION DU TITRE CI-DESSUS:
ESTUDIO SOBRE LA EVALUACIÓN COLABORATIVA ASOCIADO-DONANTE

INFORME SOBRE EL TALLER INAUGURAL
CELEBRADO EN KAMPALA (UGANDA)
LOS DÍAS 24 Y 25 DE MARZO DE 2014

Abril de 2014

**ESTUDIO SOBRE LA EVALUACIÓN COLABORATIVA
ASOCIADO-DONANTE**

**Informe sobre el taller inaugural
celebrado en Kampala (Uganda) los
días 24 y 25 de marzo de 2014**

Índice

1	Introducción	1
2	Principales resultados del taller	1
3	Medidas ulteriores	2

Apéndices

Apéndice 1 – Lista de participantes

Apéndice 2 – Orden del día del taller

Apéndice 3 – Resumen de los trabajos del taller

1. Introducción

El **Estudio sobre la evaluación colaborativa asociado-donante**, que solicitó y encomendó la Red de Evaluación de la OCDE - DAC (EvalNet), en noviembre de 2012, se inició en un **taller** celebrado en Kampala (Uganda), los días 24 y 25 de marzo de 2014, bajo los auspicios de la Oficina del Primer Ministro de la República de Uganda.

Participaron en el taller representantes de 11 países asociados (Benín, Camerún, Colombia, Gana, Malawi, Malí, Mozambique, Nepal, Filipinas, Senegal, Uganda y Zambia) y de **11 miembros de EvalNet** (Banco Africano de Desarrollo, Austria, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Reino Unido, Estados Unidos de América y Banco Mundial). La lista detallada de los participantes figura en el Apéndice 1.

No todos los países asociados y miembros de EvalNet que habían confirmado su interés en participar en el Estudio pudieron acudir al taller. Se espera que cerca de **18 países asociados y 15 organismos donantes nacionales y multilaterales** participen en el proyecto. La finalidad del presente informe sobre el taller es informar a todas las partes implicadas.

En el taller se debía alcanzar las siguientes **finalidades**: 1) lograr un consenso sobre los objetivos y las modalidades de trabajo del proyecto, 2) revisar el proyecto de mandato (incluidas las plantillas y herramientas) de los coordinadores nacionales y adoptar los documentos para su uso operativo.

El **orden del día** del taller figura en el Apéndice 2. Su Excelencia, el Distinguido Profesor Tarsis Kabwegyere, ministro de Asuntos Generales de la Oficina del Primer Ministro, inauguró el taller el 24 de marzo de 2014. La señora Christine Guwatudde Kintu, secretaria permanente de la Oficina del Primer Ministro, lo clausuró el 25 de marzo de 2014. Asimismo, la señora Claude Leroy-Themeze, representante del Ministerio francés de Economía y Finanzas y presidenta del Grupo de Gestión del proyecto, y la señora Riitta Oksanen, representante del Ministerio finlandés de Asuntos Exteriores y miembro del Grupo de Gestión, intervinieron en la inauguración y clausura del taller. Las actas detalladas de los trabajos del taller figuran en el Apéndice 3.

2. Principales resultados del taller

En el taller, se alcanzó las dos finalidades fijadas, puesto que los participantes acordaron de consuno **los objetivos y las modalidades de trabajo del proyecto** y revisaron **el mandato** de los coordinadores nacionales (incluidas las plantillas y herramientas). Se consideró que la nota conceptual del 26 de junio de 2013 y la nota de actualización del 28 de enero de 2014 eran documentos informativos y útiles que podrían orientar el proyecto.

No obstante, los asistentes plantearon los **asuntos y desafíos** que se relaciona a continuación.

1. Es necesario reformular en cierta medida los objetivos del proyecto para hacer más hincapié en el **potencial en materia de fomento de la capacidad** de las evaluaciones colaborativas asociado-donante y en el hecho de que el proyecto debe sentar las bases para la elaboración de un documento en el que se reflejen las mejores prácticas.
2. Los países asociados deben **confirmar formalmente su participación** en el proyecto y **designar formalmente a los coordinadores nacionales**. En algunos países, se han producido cambios en las instituciones y entre los miembros del personal desde que se evaluó la Declaración de París. El Grupo de Gestión debe remitir una carta de invitación formal a los países asociados que han manifestado su interés por el proyecto, a la que estos pueden responder.
3. La puesta en práctica del estudio requerirá la **movilización de recursos en la esfera nacional**, para los que no se había previsto una partida presupuestaria en el proyecto general. Por ejemplo, se pueden necesitar recursos a fin de contratar servicios profesionales para elaborar el estudio y organizar un taller inaugural a nivel nacional.
4. Los participantes observaron que, en los países asociados, ya se habían adoptado planes **de trabajo y presupuestos nacionales correspondientes al año 2014** y que resultará difícil incluir las nuevas actividades que emanen de este proyecto. Los donantes locales enfrentan limitaciones similares.

5. Si bien el Grupo de Gestión reconoció esas limitaciones, este anunció que esperaba que los países asociados pudieran ejecutar el proyecto con **recursos movilizados localmente**, por ejemplo con la ayuda de recursos humanos propios, instituciones académicas y/o asociaciones nacionales de evaluación y quizás mediante la incorporación del presente estudio en los proyectos en curso. Además, no se prevé que el estudio sea particularmente largo o costoso.
6. En circunstancias excepcionales y en determinados casos, el Grupo de Gestión puede **complementar los recursos locales** mediante los ahorros logrados en determinadas partidas presupuestarias del proyecto global. Sin embargo, se exigirá al país asociado en cuestión que presente una solicitud de financiación convincente.
7. Los participantes estimaron necesario **modificar los plazos propuestos** a fin de poder remitir las confirmaciones formales, movilizar los recursos locales, establecer un grupo de referencia compuesto por miembros del sistema de evaluación y, eventualmente, contratar servicios profesionales para la elaboración del estudio.
8. Acordaron que era necesario contar con una **fase de preparación de tres meses** (1 de abril de 2014 a 30 de junio de 2014), durante la cual se deberá constituir el grupo de referencia nacional, establecer el mandato específico correspondiente a cada país, movilizar los recursos y organizar un taller inaugural.
9. La **fase de estudio efectiva de los países** podría ser relativamente breve. Hasta el 31 de julio de 2014, se podría presentar el proyecto de informe para comprobar la calidad -y eventualmente exámenes por parte de homólogos- a los coordinadores del proyecto. Hasta el 30 de septiembre de 2014, se podría elaborar un informe final que incluya los comentarios recibidos.
10. Se podrían presentar los estudios nacionales en el **taller de síntesis** en octubre de 2014. En noviembre o diciembre de 2014, se podría concluir un Acuerdo Colaborativo Asociado-Donante.
11. Durante el proceso, los coordinadores nacionales podrían contar con el **apoyo técnico** de los coordinadores del proyecto.
12. Se establecerá una **plataforma web** (ShareFile) en la que los coordinadores nacionales podrán compartir documentos importantes con los otros miembros del Grupo de Referencia global.

En base a las sugerencias y los comentarios formulados por los participantes, se enmendó el proyecto de **mandato** de los coordinadores nacionales propuesto por los coordinadores del proyecto. La versión revisada del mandato figura en el Apéndice 6, la plantilla para los estudios nacionales en el Apéndice 7 y el conjunto de herramientas destinadas a los coordinadores nacionales en el Apéndice 8.

3. Medidas ulteriores

Los participantes en el taller acordaron que se debía adoptar, con la mayor brevedad, las medidas ulteriores que constan a continuación.

1. Los representantes de los países asociados informarán a la presidenta del Grupo de Gestión, la señora Claude Leroy-Themeze, representante del Ministerio francés de Economía y Finanzas, a quien se deberá remitir la **carta de invitación oficial**.
2. Los países asociados **confirmarán formalmente su interés** en participar en el proyecto y **designarán o confirmarán la designación de los respectivos coordinadores nacionales**.
3. Los países asociados propondrán una **hoja de ruta para sus estudios**, en la que figurará información sobre los miembros del grupo local de referencia, las modalidades y los plazos de ejecución, la movilización de recursos de donantes nacionales y locales y la contratación de servicios profesionales, en caso oportuno.
4. Los coordinadores del proyecto quedan a la disposición de los coordinadores nacionales para brindarles **asesoramiento y apoyo técnicos**.

A principios de abril de 2014, se establecerá la plataforma web destinada al intercambio de información. Todos los miembros del Grupo de Referencia global podrán consultarla. Los coordinadores nacionales dispondrán de derechos administrativos a fin de publicar y eliminar documentos sobre el respectivo país.

Apéndice 1
Estudio sobre la evaluación colaborativa asociado-donante
Taller inaugural celebrado en Uganda los días 24 y 25 de marzo de 2014

País	Nombre	Apellido	Correo electrónico	Nombre de la institución	Título o cargo
Países asociados					
Benín	Aristide	Djidjoho	adjidjoho@gmail.com	Ministerio de Evaluación de Políticas Públicas	Director general de evaluación
Camerún	Ferdinand	Fokou	foksop@yahoo.fr	Ministerio de Planificación y Desarrollo	Grupo de trabajo sobre seguimiento de la aplicación de la Declaración de París
Camerún	Guy	Guemaleu	guemaleuguy@yahoo.fr	Ministerio de Economía de la Planificación y Ordenación Territorial	Grupo de trabajo sobre seguimiento de la aplicación de la Declaración de París
Colombia	James	Leaver	jamesleaver@apccolombia.gov.co	Agencia Presidencial de Cooperación (APC)	Coordinador de la cooperación Sur-Sur
Gana	Nana	Oparedjan	nana.oparedjan@gmail.com	Comisión Nacional de Planificación del Desarrollo	Director
Malawi	Richard	Zimba	rzimba@finance.gov.mw	Ministerio de Finanzas	Oficial, División de Gestión de la Deuda y de la Ayuda
Malí	Mamadou	Dembele	dembelemamadou@ymail.com	Ministerio de Economía y Finanzas	Presidente de la armonización de la ayuda
Mozambique	Hanifa	Ibrahimio	hibrahimo@mpd.gov.mz	Ministerio de Planificación y Desarrollo	Jefe de departamento
Mozambique	Orlando	Penicela	openicela@mpd.gov.mz	Ministerio de Planificación y Desarrollo	Técnico
Nepal	Hari	Prasad Pandey	hpandey@mof.gov.np	Ministerio de Finanzas	Subsecretaria
Filipinas	Rosalina	Almendral	RGAlmendral@neda.gov.ph	Autoridad Nacional de Economía y Desarrollo	Economista jefe y especialista en desarrollo
Senegal	Mayacine	Camara	camaramayacine@gmail.com	Ministerio de Economía y Finanzas, UCSPE	Coordinador
Uganda	Timothy	Lubanga	tklubanga@yahoo.co.uk	Oficina del Primer Ministro, NIMES	Comisionado adjunto
Zambia	Shebo	Nalishebo	snalishebo@yahoo.com	Instituto para el Análisis y la Investigación en materia de Políticas de Zambia	Investigador
Delegación de Uganda					
	Nombre	Apellido	Correo	Nombre de	Título o cargo
1	John	Muheirwoha		Ministerio de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico	
2	Maris	Wanyera		Ministerio de Finanzas, Planificación y Desarrollo Económico	
3	Richard	Ssewakiryanga		NGO FORUM	
4	Abdul	Muwanika		Asociación de Evaluación	
5	Winnie	Nabiddo Mukisa		Institución académica, ACODE	Evaluaciones
Miembros de EvalNet					
Organismo					
	Nombre	Apellido	Correo	Nombre de	Título o cargo
AfDB	Jessica	Kitakule Mukungu	J.KITAKULE-MUKUNGU@AFDB.ORG	Banco Africano de Desarrollo (AfDB)	Oficial principal de evaluación
Austria	Simone	Knapp	Simone.Knapp@ada.gv.at	Departamento de Cooperación para el Desarrollo	
Dinamarca	Martin	Bo Brander	mabbra@um.dk	Embajada de Dinamarca en Kampala	Subdirector
Finlandia	Riitta	Oksanen	riitta.oksanen@formin.fi	Ministerio de Asuntos Exteriores	Asesora superior
Francia	Claude	Leroy-Themeze	Claude.Leroy-themeze@dgtrésor.gouv.fr	Ministerio de Economía y Finanzas	Jefa de la Unidad de Evaluación
Alemania, GIZ	Johanna	Pennarz	johanna.pennarz@giz.de	GIZ	
Irlanda	Aine	Hearns	aine.hearns@dfa.ie	Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio	Vicedirector
Irlanda	Eric	Thomas	erin.thomas@dfa.ie	Departamento de Asuntos Exteriores y Comercio	Pasante
Reino Unido	David	Rider-Smith	d-ridersmith@dfid.gov.uk	Departamento para el Desarrollo Internacional	Asesor de evaluación, jefe de capacidad
EE.UU.	Rand	Robinson	rrobinson@usaid.gov	USAID	Oficial de desarrollo y evaluación de programas
Banco Mundial	Ximena	Fernandez-Ordóñez	xfernandezordone@worldbank.org	Grupo de Evaluación Independiente	
Equipo de Asistencia					
	Nombre	Apellido	Correo	Nombre de	Título o cargo
Asesor	Niels	Dabelstein	dabelstein@telia.com		Asesor
Coordinador de proyecto 1	Lucien	Bäck	lucien.back@particip.com		Coordinador de proyecto
Coordinador de proyecto 2	Ziad	Moussa	ziad.moussa@particip.com		Coordinador de proyecto
ADETEF	Paul-Alexis	Berthezene	paul-alexis.berthezene@adefef.finances.gouv.fr		Vicedirector del Departamento de Contratación Pública y Asociaciones Público-Privadas
Oficina del Primer Ministro	Benjamin	Kachero	bkachero@gmail.com		Economista
	Florence	Mbabazi	mba_flo@yahoo.com		Sistemas de información

ESTUDIO SOBRE LA EVALUACIÓN COLABORATIVA

ORDEN DEL DÍA DEL TALLER INAUGURAL

Objetivos

- Alcanzar un consenso en cuanto a los objetivos y las modalidades de trabajo del proyecto.
- Revisar el proyecto de mandato (incluidas las plantillas y herramientas) de los coordinadores nacionales y adoptar los documentos para su uso operativo.

Lunes 24 de marzo de 2014

<i>Hora</i>	<i>Sesión</i>	<i>Moderadore</i>
09:00h - 10:00h	Apertura, mensaje de bienvenida y alocuciones preliminares	Gobierno de Uganda Su Excelencia, el Distinguido Profesor Tarsis Kabwegyere, Ministro de Asuntos Generales Grupo de Gestión (Francia y Finlandia)
	Receso (café y té)	
10:30h - 11:00h	Presentación del Estudio sobre la evaluación colaborativa asociado-donante Ponencia (15 minutos) y deliberaciones (45 minutos)	Presidenta del Grupo de Gestión (Francia)
11:30h - 12:30h	Objetivos del taller Observaciones del asesor acerca del proceso de evaluación de la Declaración de París Ponencia (30 minutos) a) Marco analítico del proyecto b) Mandato de los coordinadores nacionales (plantillas y herramientas) Ponencias sobre los sistemas de evaluación en Benín y Uganda Deliberaciones (30 minutos)	Coordinadores del proyecto
	Receso (almuerzo)	
14:00h - 14:30h	Presentación del trabajo en grupo sobre el modo en que cabe estudiar los sistemas de evaluación (ejemplos de países asociados)	Coordinadores del proyecto
14:30h - 16:00h	Trabajo en grupo: modo en que cabe estudiar los sistemas de evaluación (ejemplos de países asociados) <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los actores individuales, las organizaciones, las redes y los mecanismos importantes? Ejemplos. • ¿De dónde procede la demanda de evaluación? Ejemplos. • Sírvanse presentar ejemplos de servicios de evaluación competentes. • Factores propicios (por ejemplo, interés público, utilización de los resultados, etc.) • Estudio de la función y contribución de la evaluación de la PDE y de otras evaluaciones entre asociados y donantes 	Tres grupos integrados, cada uno de ellos, por representantes de los países asociados y de los donantes (dos grupos de anglófonos y un grupo de francófonos).
16:00h - 17:30h	Presentación del trabajo en grupo	
	Síntesis, conclusiones y recomendaciones	Coordinadores del proyecto

Apéndice 2

Martes 25 de marzo de 2014

<i>Hora</i>	<i>Sesión</i>	<i>Moderadore</i>
09:00h - 09:30h	Presentación del trabajo en grupo sobre el modo en que cabe ejecutar los estudios nacionales	Coordinadores del proyecto
09:30h - 11:00h	Trabajo en grupo: ¿cómo ejecutar los estudios nacionales? – ¿Quién efectuará la investigación y redactará el informe? – ¿A quién se consultará durante la investigación? ¿A quién se consultará para que comente el proyecto de informe? – ¿Qué tipo de respaldo se necesita (por ejemplo, local, de los Coordinadores del Proyecto, etc.)? – Plazos – Ejemplos de retos.	Tres grupos (dos de anglófonos y uno de francófonos)
11:00h - 12:30h	Presentación del trabajo en grupo Síntesis, conclusiones y recomendaciones	Coordinadores del proyecto
Receso (almuerzo)		
14:00h - 15:30h	Enmiendas al proyecto de mandato (incluidas las plantillas y herramientas) Finalización del mandato de los coordinadores nacionales Ejecución en la esfera nacional Se espera el respaldo de los coordinadores del proyecto.	Coordinadores del proyecto
Receso (casé y té)		
16:00h - 17:00h	Síntesis de las conclusiones y recomendaciones y medidas ulteriores Adopción del mandato de los coordinadores nacionales (incluidas las plantillas y las herramientas) Plazos y comunicación Gestión de la plataforma web destinada a la difusión de documentos (ShareFile)	Coordinadores del proyecto
17:00h - 17:30h	Comentarios finales	Grupo de Gestión (Finlandia)
17:30h	Clausura	Gobierno de Uganda, señora Christine Guwatudde

**ESTUDIO SOBRE LA EVALUACIÓN COLABORATIVA
ASOCIADO-DONANTE**
Actas del taller inaugural celebrado en Kampala (Uganda)
los días 24 y 25 de marzo de 2014

Índice

1. Ceremonia de inauguración	1
2. Sesión 1 - Presentación del Estudio sobre la evaluación colaborativa donante-asociado	1
3. Sesión 2 - Trabajo en grupo sobre el modo en que cabe estudiar los sistemas de evaluación	2
4. Sesión 3 - Trabajo en grupo sobre el modo en que cabe ejecutar los estudios nacionales	3
5. Sesión 4 - Finalización del mandato de los coordinadores nacionales	5
6. Ceremonia de clausura	5

Lista de siglas y acrónimos

ECD	Desarrollo de la Capacidad de Evaluación
M&E	Seguimiento y Evaluación
PDE	Evaluación de la Declaración de París
ToR	Mandato
VOPEs	Organizaciones Voluntarias de Evaluadores Profesionales

1. Ceremonia de inauguración

El Ministro de Asuntos Generales de la Oficina del Primer Ministro de la República de Uganda, Su Excelencia el Distinguido Señor Tarsis KABWEGYERE, dio la bienvenida a los participantes en nombre del Gobierno de Uganda e inauguró oficialmente el taller. Señaló que Uganda se encuentra en fase "de despegue", puesto que, en los últimos 15 años, ha registrado un crecimiento económico promedio superior al seis por ciento, ha demostrado una sólida voluntad política respecto de las reformas administrativas y sociales y se ha convertido en uno de los países africanos pioneros en materia de descentralización. Uno de los hitos fundamentales en la reforma administrativa fue el desarrollo de un Sistema de Evaluación y Seguimiento (M&E, por sus siglas en inglés) orientado a mejorar el desempeño del gobierno y a promover el uso de la información resultante de las evaluaciones. El Distinguido Señor KABWEGYERE resaltó la importancia que revestía el uso de los resultados de las evaluaciones para la adopción de decisiones informadas y como herramienta para fomentar la autonomía de los ciudadanos, puesto que estos también tienen un papel que desempeñar en cuanto a la rendición de cuentas de su gobierno.

La presidenta del Grupo de Gestión del proyecto, la señora Claude LEROY-THEMEZE (Francia), realizó unas observaciones preliminares; explicó que la presente iniciativa se fundamenta esencialmente en la dinámica provechosa observada durante el proceso de evaluación de la Declaración de París (PDE, por sus siglas en inglés) y durante el subsiguiente seguimiento que EvalNet llevó a cabo por medio de su grupo de tareas sobre Desarrollo de la Capacidad de Evaluación (ECD, por sus siglas en inglés). Las tareas de seguimiento pusieron de manifiesto el notable interés que se mostraba para abordar el tema de la evaluación colaborativa asociado-donante. En la reunión que EvalNet celebró en julio de 2013, se aprobó la nota conceptual del presente proyecto. En última instancia, la señora LEROY-THEMEZE precisó que, a la fecha, unos 18 países asociados y 15 organismos donantes se habían comprometido con la iniciativa, en lo que podría constituir un proceso de aprendizaje dinámico y práctico posterior a la PDE, para fortalecer la colaboración entre donantes y países asociados en materia de evaluación.

La señora Riitta OKSANEN (Finlandia), miembro del Grupo de Gestión del proyecto, reiteró la plusvalía que aportaba la colaboración entre donantes y asociados en materia de evaluación y destacó el surgimiento de iniciativas convergentes en ese sentido, en particular el Foro de Parlamentarios Africanos sobre Evaluación del Desarrollo, recientemente constituido en la reunión bianual que celebró la Asociación Africana de Evaluación en Camerún, en marzo de 2013. La señora OKSANEN aseveró que valoraba que el Gobierno de Uganda auspiciara el taller, destacó los notables esfuerzos acometidos por Uganda en el desarrollo y en la institucionalización de un sistema nacional de evaluación e hizo votos para que el taller constituyese una ocasión única para establecer contactos y aprender.

2- Sesión 1 - Presentación del Estudio sobre la evaluación colaborativa donante-asociado

El asesor del proyecto y coordinador de la PDE, el señor Niels DABELSTEIN (Dinamarca), realizó una intervención preliminar en la que se hizo eco de la preocupación manifestada por el Ministro, a saber, que la rendición de cuentas ante los ciudadanos y la población local se considera un paradigma fundamental en la transición de la eficacia de la ayuda a la eficacia del desarrollo. El señor DABELSTEIN destacó igualmente que el proyecto en curso apenas es una réplica de la PDE, sino un ejercicio colectivo de fomento de la capacidad, basado en la participación voluntaria de las organizaciones de donantes y los países asociados, que permite profundizar los conocimientos sobre la PDE mediante un enfoque de aprendizaje práctico. Puso de manifiesto que, además de contar con un marco conjunto para cartografiar las evaluaciones donante-asociado en los países participantes -conforme se propone en el proyecto- la mayor parte del resto depende del contexto de cada país y de la decisión conjunta de los países asociados y las instituciones de donantes de emprender una evaluación conjunta. "Evaluemos juntos", concluyó el señor DABELSTEIN.

A continuación, la señora Claude LEROY-THEMEZE sintetizó de forma exhaustiva la génesis del proyecto, la forma en que se había conceptualizado y los principales hitos de la ejecución. Explicó que el

principal dínamo del proyecto era el establecimiento de un mecanismo ligero e interactivo que perpetuase la colaboración con los 22 países donantes que participan en la PDE. EvalNet actuará como centro de conexión para preservar la red de asociados nacionales que emanará de la PDE al tiempo que se identificará eventuales cauces para consolidar el trabajo conjunto de evaluación y el desarrollo de las capacidades. Los principales objetivos del proyecto son los siguientes:

1. establecer una plataforma informal para intercambiar información que puede alentar a que se presenten propuestas de evaluación dirigidas por los países, a que se responda a estas y a que se promuevan las evaluaciones conjuntas.
2. proporcionar información actualizada sobre oportunidades y prácticas a la atención de los donantes y países asociados;
3. hallar oportunidades para aprender de forma práctica;
4. establecer vínculos con iniciativas de fomento de la capacidad y aprendizaje.

La señora LEROY-THEMEZE indicó que 18 de los 22 países asociados que participaban en la PDE aceptaron colaborar en el presente estudio. Unos 15 miembros de EvalNet (organismos y organizaciones bilaterales y multilaterales) también manifestaron su disposición para prestar asistencia técnica y/o financiera al proceso a escala mundial y/o nacional.

En la segunda parte de la sesión, se presentaron dos estudios de caso. El señor Aristide DJIDJOHO, director general de evaluación en el Ministerio beninés de Evaluación de Política Pública y Desnacionalización, expuso la impresionante institucionalización de la evaluación de las políticas públicas emprendida en Benín a partir del año 2000. El proceso ha requerido a) el establecimiento de un marco institucional para la evaluación, b) la aprobación de una política nacional de evaluación y c) la constitución de un Órgano Asesor sobre Evaluación a escala nacional, compuesto por miembros del gobierno, la sociedad civil, las instituciones académicas y la comunidad de evaluadores. A continuación, el señor Timothy LUBANGA, comisionado adjunto para la supervisión y el seguimiento de la Oficina del Primer Ministro de la República de Uganda, presentó el Sistema Nacional de Evaluación y el Mecanismo de Evaluación del Gobierno. Entre los principales logros alcanzados desde 2004, figuran el establecimiento de una base de datos en la que se consignan todas las evaluaciones importantes, el desarrollo de normas de evaluación en colaboración con la Asociación Nacional de Evaluación, la formulación de una política nacional de evaluación y el establecimiento de contactos con asociados en otros países.

3. Sesión 2 - Trabajo en grupo sobre el modo en que cabe estudiar los sistemas de evaluación

La primera sesión de trabajo a la que asistieron todos los participantes en el taller tenía dos propósitos:

- realizar un repaso del proceso de la PDE y de las partes interesadas, en particular aquellas pertinentes para el presente proyecto (actores, organizaciones, redes, mecanismos, demanda, oferta, etc.) y;
- difundir información sobre la evolución de los sistemas de evaluación en uso en los países asociados, en base a los estudios de caso sobre Benín y Uganda presentados en la primera sesión.

Los participantes formaron tres grupos de trabajo (uno francófono y dos anglófonos) para reflexionar sobre asuntos y retos comunes.

En cuanto a las **organizaciones y redes encargadas de la evaluación en la esfera nacional**, los participantes reflexionaron largo y tendido sobre la función de las instituciones gubernamentales, los parlamentarios, las organizaciones de la sociedad civil, los ciudadanos, las instituciones académicas y de investigación, las empresas nacionales de consultoría especializadas en evaluación y las Organizaciones Voluntarias de Evaluadores Profesionales (VOPEs, por sus siglas en inglés) que desempeñan papeles diferentes, pero complementarios. Sin embargo, la importancia de esas funciones difiere en función del tipo de parte interesada y del contexto del país. Los participantes también resaltaron la importancia del sector privado, el cual debe rebasar su función actual de mero subcontratista que presta servicios.

En lo que respecta a la **demandas de evaluación** a nivel nacional, los participantes pusieron de manifiesto que la demanda había estado sujeta al surgimiento de un entorno político y económico adecuado y

propicio. Además, las reformas estructurales habían generado una demanda tanto fundamental como técnica para aprender en base a la experiencia e incrementar la eficacia. En algunas ocasiones, esta puede estar motivada por los donantes o los países y, en otros casos, por ambos. Ello puede constituir un punto de partida idóneo para el presente proyecto. Asimismo, cabe mencionar que los mandantes de las organizaciones de donantes (y los gobiernos de los que dependen) demandan crecientemente alcanzar resultados tangibles y lograr una incidencia, factor que también favorece la demanda. Además, se ha observado que la demanda está orgánicamente vinculada con el tipo de instrumento que se evalúa. Si bien las evaluaciones del presupuesto o del apoyo del sector dependen principalmente de la demanda gubernamental, en las iniciativas lideradas por los donantes, la demanda la generan principalmente los donantes. Por último, pero no por ello menos importante, se ha observado que la demanda se ha circunscrito principalmente a la supervisión y no a la evaluación, aunque la tendencia se ha modificado recientemente.

En lo que atañe a los **factores propicios**, además del interés público y los requisitos jurídicos e institucionales, los participantes señalaron que la existencia de una cultura en materia de rendición de cuentas respecto de los resultados y de un sistema educativo que fomenta el espíritu crítico y el aprendizaje práctico podrían ser dos importantes factores propicios. La existencia de plataformas conjuntas para la gestión de la ayuda también podría constituir un factor propicio si la evaluación se incorpora en el plan de trabajo de esas plataformas.

En lo afereente a la **utilización de los resultados de la evaluación**, los asistentes resaltaron que se necesitaba un nuevo paradigma que destaque la dimensión de aprendizaje de la evaluación y que la evaluación no se perciba como un ejercicio de auditoría. Por lo tanto, se deben redoblar los esfuerzos para explicar la importancia y la plusvalía de la evaluación. El uso también depende de la existencia de mecanismos (y de la voluntad) para divulgar públicamente los resultados de la evaluación. Se observa con creciente frecuencia que, en los países asociados, las ONG y las organizaciones de la sociedad civil tienden a desempeñar una función de control y a ser los principales actores que impulsan la utilización.

En lo referente a la última cuestión relativa a los **puntos de partida prometedores** para el presente estudio, los participantes recomendaron que se adoptaran decisiones estratégicas en la elección de los países, sectores y temas que puedan arrojar el mejor rendimiento respecto de la inversión. Asimismo, mencionaron que existen mecanismos de gestión conjunta en algunos sectores en los que la evaluación puede aportar una plusvalía, como en el sector de la salud en Uganda o los planes anuales de desarrollo para las direcciones de evaluación en los países africanos de habla francesa.

4. Sesión 3 - Trabajo en grupo sobre el modo que cabe ejecutar los estudios nacionales

La tercera sesión del taller se dedicó a examinar el modo en que cabe ejecutar los estudios nacionales, principalmente a través de la revisión del mandato de los coordinadores nacionales desde una perspectiva práctica y la consignación de los recursos disponibles para elaborar los estudios, de los interlocutores a los que se debía consultar, del tipo de respaldo necesario y de los retos que pueden surgir durante el proceso.

Se debatió acerca de un conjunto de preguntas orientativas en base al mismo formato que en la sesión anterior, en un grupo de francófonos y dos grupos de anglófonos, que formularon las conclusiones y recomendaciones que figuran a continuación.

En cuanto a la **persona que llevará a cabo la investigación y redactará los informes**, los participantes indicaron que, en algunos países, los planes y presupuestos nacionales en materia de evaluación se habían desarrollado y aprobado a principios del año, lo que reducía considerablemente la flexibilidad necesaria para incorporar nuevas labores o movilizar recursos que no se habían consignado previamente. En otros países, la preparación de esos planes y las correspondientes deliberaciones están en curso y tan solo se comenzarán a ejecutar en julio, lo que puede retrasar el estudio. A ese respecto, casi todos los coordinadores nacionales abogaron por encomendar la redacción a un consultor y/o a una empresa locales que trabajen bajo la supervisión de los coordinadores nacionales.

En lo relativo a **las personas que se consultarán durante el proceso**, todos los participantes concordaron en que las principales partes interesadas son las unidades responsables de la evaluación y/o la coordinación de la ayuda en el seno de las distintas estructuras gubernamentales y que se debe

conferir prioridad a la participación de las estructuras conjuntas de coordinación que trabajan con esas unidades; si fuese necesario, se debe ejercer cierta presión para que la evaluación se incluya en los planes de trabajo de las estructuras conjuntas de coordinación. Las principales partes interesadas deben contar con la asistencia de un grupo de trabajo informal y/o un comité asesor o director que cabrá designar durante la primera fase de la preparación. Las partes interesadas mencionadas en la sesión anterior (gobiernos, donantes, instituciones académicas, grupos de reflexión, organizaciones de la sociedad civil, empresas del sector privado y asociaciones nacionales de evaluación) deben participar en el proceso. Se podría recurrir a estas en dos momentos clave en la vida del proyecto; a saber, durante un taller público inaugural que dará comienzo al proyecto y durante un taller de clausura que validará y difundirá las conclusiones; también podrán realizar contribuciones oportunas entre esos dos momentos. Si no se les facilita un incentivo financiero (y probablemente así será), es muy importante que los coordinadores nacionales hagan hincapié en la plusvalía del aprendizaje a través del proceso y en el reconocimiento profesional al que dará lugar su contribución.

En lo referente al **tipo de respaldo necesario**, los participantes también concordaron en que resultaría muy difícil movilizar recursos financieros para los consultores o las empresas que elaboren el estudio. Se mencionaron tres eventuales fuentes de respaldo que se relaciona a continuación.

1. Los coordinadores nacionales deben intentar determinar si es posible (con algunos esfuerzos extraordinarios) movilizar recursos a partir de los presupuestos nacionales.
2. Si la primera posibilidad no es viable, deben intentar comunicarse con eventuales donantes interesados en apoyar la evaluación en general y el trabajo conjunto de evaluación en particular, en el respectivo país. El Grupo de Gestión puede respaldar esas tareas y proporcionar las cartas y los contactos necesarios. Por ejemplo, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo ha aceptado brindar asistencia técnica y financiera a Colombia y Bolivia para la elaboración del estudio.
3. Si la segunda posibilidad tampoco es factible, el Grupo de Gestión quizás pueda asignar una cantidad limitada de recursos, procedentes de los ahorros realizados en el taller inaugural celebrado en Kampala, de los fondos de previsión y de la reorganización de los fondos asignados al taller de síntesis.

Además, se propuso que, durante el proceso, los países en situaciones comparables participasen en un examen por parte de homólogos y que se llevase a cabo una consolidación y revisión regionales tras la finalización de los estudios nacionales (África francófona, África anglófona, Latinoamérica, Asia y el Pacífico, etc.).

En lo que respecta a los **plazos**, tras celebrar deliberaciones pormenorizadas, se acordó dedicar los meses de abril, mayo y junio de 2014 a la preparación y concluir los proyectos de estudio a finales de julio de 2014 a más tardar para que se comprobase la calidad y se realizasen eventualmente los exámenes por parte de homólogos. Los informes podrían concluirse durante los meses de agosto y septiembre de 2014 y el taller de síntesis podría celebrarse en octubre de 2014. En noviembre y diciembre de 2014, se podría celebrar un Acuerdo Colaborativo Asociado-Donante.

En lo que atañe a **los retos que se podría afrontar** durante el proceso, los participantes mencionaron desafíos administrativos (designación del coordinador nacional idóneo en la dependencia administrativa adecuada, obtención de la aprobación de la jerarquía, movilización oportuna y provechosa de los recursos, etc.), desafíos técnicos (movilización de la pericia idónea, cumplimiento de los ajustados plazos del estudio, acopio de suficientes datos y elaboración de documentos adecuados, etc.) y retos más fundamentales como la motivación de las partes interesadas, la generación de una demanda a nivel nacional y el aprovechamiento de los resultados. Por último, pero no por ello menos importante, se abordaron distintos desafíos operacionales como los comicios nacionales que se celebrarán en Zambia y el ramadán, que este año tendrá lugar en julio.

5. Sesión 4 - Finalización del mandato de los coordinadores nacionales

La sesión se dedicó a finalizar el mandato de los coordinadores nacionales en base a un borrador presentado por los coordinadores del proyecto. En el informe principal del taller, figura una síntesis de las cuestiones planteadas a las que se responde en la versión final.

6. Ceremonia de clausura

En nombre del Grupo de Gestión, la señora Riitta OKSANEN reiteró que el Grupo se comprometía plenamente para respaldar a los coordinadores nacionales y ayudar a que superen cualquier dificultad que enfrenten. Declaró, además, que el Gobierno de Finlandia deposita especial interés en las evaluaciones colaborativas con países asociados y en la influencia beneficiosa de estas en el comportamiento de los donantes.

La secretaria permanente de la Oficina del Primer Ministro, la señora Christine GUWATUDDE KINTU, se dirigió a los participantes y destacó los grandes cambios en curso en la arquitectura mundial de la ayuda destinados a incrementar su pertinencia y eficacia. A ese respecto, el Gobierno de Uganda se compromete firmemente con la evaluación y hace especial hincapié en que esta se emplee para consolidar las reformas que el país lleva a cabo. Tras esas declaraciones, declaró clausurado el taller.