

De Comité Local de Emergencia Rural a Comité Local de Desarrollo Rural/ Argentina

Palabras clave: Desarrollo rural, Emergencia, Planificación y participación, Gobernanza multinivel

1. Área geográfica de impacto

Provincia de Neuquén, Patagonia Norte Argentina, en tres cuartas partes del territorio provincial.

2. Punto de partida y descripción del proyecto

Inicialmente, el proyecto nace de la necesidad de articular esfuerzos del sector público y el privado para atender el impacto de la ceniza volcánica tras la erupción del complejo volcánico Puyehue-Cordón Caulle en Junio del 2011. Con el 75% del territorio provincial afectado, el Gobierno de la Provincia del Neuquén convoca a las instituciones públicas de nivel nacional, provincial y de los municipios vinculadas a los productores perjudicados. Aunque la iniciativa se dio desde la cumbre de las instituciones, es decir, en dirección *top-down*, y desde fuera del sistema local, se decidió impulsar una estrategia de trabajo con fuerte descentralización y dando gran autonomía a los territorios, en un marco común de directivas comunes para toda la Provincia.

En cada uno de los territorios se conformaron ámbitos de trabajo con organizaciones de productores afectados, para disponer de diagnósticos consensuados del impacto en la zona, y priorizar líneas de atención inicial para asignar recursos. Estos ámbitos se constituyeron en los Comités Locales de Emergencia Rural (CLER Los Lagos, Lacar, Huiliches, Picún Leufú, Collón Cura, Zona Centro y Añelo-Pehuenches).

3. Juego de actores

Los organismos que se involucraron desde el inicio fueron la Subsecretaría de Producción del Ministerio de Desarrollo Territorial de Neuquén y la Agencia de Desarrollo Económico del Neuquén (Centro PyME-ADENEU); el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA); la Administración de Parques Nacionales y algunas de sus Intendencias, el Ministerio de Turismo de la Nación, y las Unidades Ejecutoras Provinciales de la Ley Caprina nacional y de la Ley Ovina nacional. En algunos territorios los municipios tuvieron también un rol muy importante.

Para asegurar la gobernanza de la iniciativa, se creó el Comité Político de Coordinación Provincial (CPCP) para coordinar y articular los diagnósticos, solicitudes y respuestas entre los distintos organismos involucrados. En el mismo momento se creó un Comité Técnico de Coordinación Provincial (CT), para generar información técnica de diagnóstico, elaborar una serie de criterios técnicos para asignar recursos entre los Comités Locales de Emergencia Rural (CLER), y junto con los CLER definir un plan de acción y coordinar la asistencia a pobladores rurales.

Se sumaron después con apoyo técnico y financiamiento, el Proyecto para el Desarrollo Rural de la Patagonia (PRODERPA) y el Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP), dependiente de la Unidad de Cambio Rural del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Son protagonistas principales y beneficiarios las más de 100 organizaciones neuquinas de base local (que agrupan a 3.800 familias rurales), entre Comunidades Mapuches, Asociaciones y Comisiones de Fomento Rural, Cooperativas agrícolas, que participan y mantienen vivos a todos los CLER en actividad.

4. Tiempo de ejecución

Tras su constitución por la emergencia volcánica, los CLER comenzaron la ejecución de acciones en dos fases:

- 1) Contención / suplementación / reconocimiento de pérdidas (Agosto-Diciembre 2011): esta etapa se enfocó en la atención de necesidades alimentarias del ganado, para reducir el impacto en el stock de ganado (mortalidad de animales) y por ende en la fuente de ingresos de la población afectada.
- 2) Reconversión / dinamización (Marzo 2012-Actualidad): Se pasó a una etapa de abordaje de problemáticas estructurales, a través de la generación de proyectos de mediano plazo consensuados y participativos, para encontrar las soluciones que mejor se adecúan a cada territorio y población, considerando el análisis e implementación de acciones de recomposición, reconversión, y/o dinamización de la actividad.

5. Recursos financieros

En el momento de la contención inicial, a través de los CLER se asignaron U\$S 4 millones. El trabajo desde la coordinación de los CLER y en cada uno de ellos, fue la articulación de fondos que fueron recibiendo.

6. Recursos humanos

En la emergencia se movilizó a los equipos existentes, en particular a técnicos de terreno para evaluar los impactos y asistir con insumos básicos. Asimismo, se llevaron recomendaciones técnicas para el manejo del ganado en estas circunstancias. Con el paso del tiempo (de tres a cuatro meses) se fue consolidando la participación y el rol de coordinación en los comités por parte de técnicos de instituciones. Fue importante el rol de quienes administraban los fondos que fueron descentralizados para su mejor y más rápida ejecución. En la medida que la emergencia fue dejando paso a trabajos más de fondo, se fueron sumando perfiles para trabajo social con los productores y técnicos de terreno sobre todo enfocados en manejo ganadero.

7. Actividades realizadas

- Se conformaron un Comité Interinstitucional y un Comité Técnico
- Se llevó a cabo la Identificación y búsqueda de fondos para la emergencia
- Se conformaron los equipos técnicos de terreno
- Se realizaron informes en base a imágenes satelitales (Informe macro de afectación)
- Se identificaron y visitaron los productores más afectados
- Se convocó a representantes de organizaciones para la conformación del CLER
- Se realizaron informes y cuantificación de pérdidas
- Se definió la metodología para asignación de los fondos entre los CLER
- Se definieron en cada CLER las prioridades estructurales a abordar
- Se llevaron a cabo la ejecución de fondos, presentación de proyectos y ajustes.

8. Logros y resultados

- La conformación propia de los espacios, que hoy están enfocados en problemáticas del desarrollo rural en forma más amplia.
- La creación de los CLER impactaron positivamente a 3800 familias afectadas.
- La canalización de recursos de manera rápida y sobre todo en forma equitativa entre las zonas afectadas.
- Los CLER han generado en cada territorio un importante capital social.
- La visibilidad que ha alcanzado la problemática rural en la provincia y el país.

9. Factores decisivos del éxito

-La decisión política de **descentralizar los fondos** a través de los CLER, que permitió obtenerlos de manera ágil, y permitió coordinarlos tanto en la emergencia así como a corto y mediano plazo. La buena ejecución y rendición de los fondos generó una mayor confianza entre los organismos involucrados, dando pie a un ejercicio participativo y transparente.

-La **participación** de los productores locales a través de representantes organizacionales, en un principio por “conveniencia” pues los recursos y las decisiones se definen y administran en cada CLER, y luego por “convicción” al ver que se respetaron acuerdos y ya mirando a mayor plazo y sobre otros temas.

10. Efectos de red

Los CLER representan un bien social para cada territorio. No sólo permitieron superar la etapa crítica de la emergencia, sino que han permitido identificar soluciones estructurales y elaborar proyectos consensuados para poder mirar a futuro. Los CLER fueron también la base que permitió la evolución hacia los Comités Local de Desarrollo Rural (CLDR), que constituyen en la actualidad un ámbito de confianza que permite fortalecer la cohesión social de los actores locales. Tanto los CLER como los CLDR, no sólo son usados por los actores locales, sino han permitido la creación de nuevas relaciones de cooperación: éstos son usados también por los Programas de financiamiento que existen orientados al ámbito rural, pues estos espacios ya constituidos, con conocimiento y práctica, permiten la mejor y más rápida ejecución de los recursos que estos Programas manejan.

11. Contactos

Amalia Sapag. - amaliasapag@yahoo.com.ar – Hoy Asesora Técnica Ministerio de Producción y Turismo de Neuquén (en 2011 Técnica de INTA)

Javier Van Houtte - Javier Van Houtte javier.vanhoutte@hotmail.com – Hoy Director Nacional de Forestación (en 2011 Subsecretario de Producción de Neuquén)