

## **Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2007**

*Summary in Dutch*

---

### **Landbouwbeleid in de OESO-landen: resultaten en evaluatie 2007**

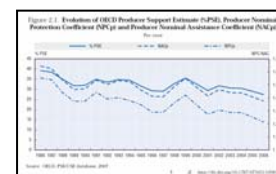
*Samenvatting in het Nederlands*

- *Agricultural Policies in OECD Countries* geeft up-to-date ramingen van landbouwsteun in de OESO-regio en daarnaast analyses van landbouwbeleid per land.
- Het rapport laat zien dat, hoewel de overheidssteun aan de landbouw in de OESO-regio sinds de jaren tachtig is gedaald, deze nog steeds aanzienlijk is, hoewel er zeer grote verschillen tussen de landen bestaan.
- Ook enkele recente, belangrijke ontwikkelingen in landbouwbeleid worden in dit rapport besproken, waaronder veranderingen in het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (CAP) en herzieningen in Japan en Korea, evenals mogelijk toekomstige ontwikkelingen in het landbouwbeleid van de V.S. en Zwitserland.

Landbouwbeleidsmaatregelen in 2006 zijn geïmplementeerd vanwege de veelal hogere prijzen voor agrarische producten op de wereldmarkt en de aanhoudende zwakte van de Amerikaanse dollar. Binnen de afzonderlijke landen bestonden de hervormingen uit verdere ont koppeling van steun in de Europese Unie via de Bedrijfstoelageregeling. Korea en Japan hebben onlangs overeenkomst bereikt over beleidshervormingsmaatregelen, terwijl in de Verenigde Staten momenteel gewerkt wordt aan nieuwe landbouwwetgeving, die de bestaande Farm Bill moet vervangen. Veel landen ontwikkelen beleid om de productie van biobrandstof te stimuleren. De voortgezette onderhandelingen over een Doha-ontwikkelingsagenda hebben tot dusver niet geleid tot een overeenkomst, ondanks uitgebreide gesprekken, en de situatie aangaande het multilaterale handelsbeleid bleef daardoor grotendeels ongewijzigd.

Het aandeel van steun in de bruto landbouwbedrijfsinkomsten in de OESO-regio als percentage van het productiesubsidie-equivalent (%PSE) daalde van een gemiddelde van 38% van de inkomsten in 1986-1988 tot 29% in 2004-2006. In 2006 bedroeg het %PSE 27, een daling van twee procentpunt ten opzichte van 2005. Toch is er weinig veranderd in de mate van steun aan producenten in de gehele OESO-regio sinds eind jaren negentig. De afgelopen periode liet verbetering zien in de wijze waarop steun wordt gegeven aan producenten: er was sprake van aanzienlijk minder maatregelen die zijn gekoppeld aan het produceren van specifieke producten. Ondanks een omvangrijke reductie ervan domineren productiegerelateerde maatregelen nog steeds de producentensteun in de meeste landen. Daarnaast is er slechts beperkte vooruitgang geboekt ten aanzien van beleidsmaatregelen die zijn gericht op duidelijk omschreven doelstellingen en begunstigden. Doelgerichter beleid zou effectiever zijn voor het realiseren van binnenlandse doelstellingen, de efficiëntie vergroten en de transparantie verbeteren.

[Grafiek 2.1. Evolutie van de OESO- productiesubsidie-equivalent \(%PSE\), nominale producenten-protectionismecoëfficiënt \(NPCp\) en nominale producenten-assistentiecoëfficiënt \(NACp\)](#)




---

*Ondanks enige reductie, blijft de landbouw in OESO-landen gekenmerkt door een hoge mate van steun*

---

In 2006 werd de steun aan producenten in de OESO-regio geschat op USD 268 miljard, ofwel EURO 214 miljard, waardoor de landbouwbedrijfsinkomens voor 27% uit steun bestonden. Het aandeel van de steun in het landbouwbedrijfsinkomen is gedaald in de periode 2004-2006 in vergelijking met de periode 1986-1988. Inclusief de steun aan algemene dienstverlening voor de landbouw, zoals research, infrastructuur, inspectie en marketing en promotie bedroeg de totale steun aan de landbouwsector (%TSE – Total Support Estimate) 1,1% van het bruto binnenlands product (bbp) in de OESO-landen in de periode 2004-2006. Dit is minder dan de helft van het gemiddelde van 2,5% over de periode 1986-1988.

---

*Er blijven grote verschillen bestaan tussen de landen in de hoogte van de steun*

---

Hoewel de steun is gedaald in vergelijking met de periode 1986-1988, blijven er grote verschillen bestaan tussen de landen in de hoogte van de steun. De steun aan producenten in de periode 2004-2006 bedroeg ongeveer 1% van het landbouwbedrijfsinkomen in Nieuw-Zeeland en 5% in Australië. In de Verenigde Staten en Mexico bedroeg deze 14%, in Canada 22%, en in Turkije 24%. Met 34% was de steun in de Europese Unie 5 procentpunt hoger dan het OESO-gemiddelde. De steun bedroeg 55% van de landbouwbedrijfsinkomsten in Japan en meer dan 60% in IJsland, Noorwegen, Korea en Zwitserland.

---

*Vorderingen op het terrein van vermindering van de hoogte van de steun zijn niet in alle landen even groot*

---

Sinds de periode 1986-1988 is producentensteun als percentage van de landbouwbedrijfsinkomens het sterkst gedaald in Canada, Mexico (sinds de periode 1991-1993) en Nieuw-Zeeland. In de landen met de hoogste steun vonden de grootste reducties plaats in IJsland, Zwitserland en Japan. De totale landbouwsteun in termen van aandeel van het bbp is ook gedaald in alle OESO-landen, terwijl het hoge aandeel van de totale steun in Turkije een afspiegeling is van de grote omvang van de landbouwsector en het relatief lage bbp.

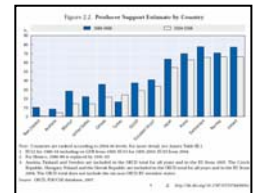
---

*Grotere vordering zijn gemaakt ten aanzien van het veranderen van de wijze waarop steun wordt gegeven aan producenten*

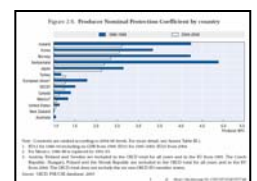
---

Het aandeel van ondersteuning die productie en handel het meest verstoort - de steun die is gekoppeld aan opbrengst of variabele inbreng - is gedaald van 86% steun aan producenten in de periode 1986-1988 tot 64% in de periode 2002-2004 in de OESO-regio. Een daling van productiegerelateerde steun (inclusief marktprijsondersteuning, wat vooral een grensbeschermende maatregelen) valt ook af te lezen aan de aanzienlijke verkleining van de kloof tussen binnenlandse producenten- en referentieprijzen (zoals gemeten door het nominale protectionismecoëfficiënt voor producenten, NPC). In de periode 1986-1988 lag de gemiddelde producentenprijs in de OESO 51% hoger dan de referentieprijs; in de periode 2002-2004 was het verschil gehalveerd tot 25%. De verschillen zijn het sterkst gereduceerd in Zwitserland, Noorwegen en IJsland, maar de producentenprijzen zijn nog altijd meer dan twee keer de referentieprijs in deze landen. Hetzelfde geldt voor Japan en Korea. Verminderingen van de meest versturende vormen van steun zijn vergezeld gegaan van betalingen op basis van huidig of vroeger grondoppervlak, aantal dieren, omzet of inkomen. In de afgelopen paar jaar is het belang van betalingen waaraan geen productie-eisen zijn verbonden gegroeid. In

**Figuur 2.2. Productiesubsidie-equivalent per land**



**Figuur 2.6. Producenten NPC per land**



toenemende mate worden randvoorwaarden gesteld (vooral met betrekking tot het milieu) aan betalingen.

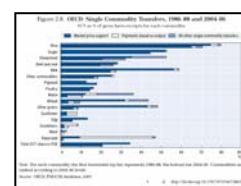
---

*De meeste steun wordt nog altijd gegeven voor specifieke producten, maar beleidsmaatregelen die producenten meer flexibiliteit bieden worden steeds belangrijker.*

---

Steunbetalingen voor specifieke producten (SCT – Single Commodity Transfers) blijven het belangrijkste bestanddeel van de PSE, hoewel het aandeel in de totale producentensteun is gedaald van 88% in de periode 1986-1988 naar 64% in de periode 2004-2006. Hoewel het aandeel SCT in producenteninkomen voor melk, eieren, granen en oliezaden met meer dan de helft is gedaald, was in andere traditioneel sterk beschermde sectoren, zoals rijst en suiker, de daling slechts gering (dit blijven de producten met de hoogste percentages SCT en NPC). In de loop der jaren is het zwaartepunt van de steun verlegd naar budgettaire betalingen die minder zijn gebonden aan het produceren van een specifiek product (en daarom niet onder de SCTs vallen), door ofwel steun beschikbaar te stellen voor een groep producten (of alle producten), ofwel geen productievoorwaarden aan de steun te stellen.

[Figuur 2.8. OESO Steunbetaling voor specifieke producten, per product](#)



---

*Enkele belangrijke beleidswijzigingen zijn in 2005 en 2006 ingevoerd...*

---

Verdere invoering van de Gemeenschappelijk landbouwbeleidshervorming in de Europese Unie bestond uit de introductie van de Bedrijfstoelageregeling (Single Payment Scheme) in 2005, en uitbreiding van de hervormingen in de suikersector in 2006. Een nieuwe Richtlijn voor plattelandsontwikkeling voor de periode 2007-2013 werd aangenomen, waarbij de EU-landen hun eigen implementatieprogramma ontwikkelen. IJsland vervangt geleidelijk de melkpremie op grond van productie door een premie per dier (2005-2012). In Japan is een nieuw basisplan voor voedsel, landbouw en platteland opgesteld. Een van de maatregelen daarin is de introductie, vanaf 2007, van nieuwe directe betalingen, wat producenten meer flexibiliteit geeft in productiebeleid. Korea heeft een begin gemaakt met de invoering van hervormingen van haar rijstbeleid. Daaronder vallen afschaffing van overheidsaankopen en de introductie van directe betalingen. Zwitserland schaft geleidelijk het melkquotabeleid af.

---

*...en enkele nieuwe veranderingen worden overwogen*

---

In de Verenigde Staten is 2007 het laatste jaar dat de Farm Bill 2002-2007 van toepassing is en wordt gewerkt aan voorstellen voor de nieuwe Farm Bill. In Zwitserland gaan de nieuwe landbouwbeleidsvoorstellen voor 2007-2011 (Landbouwbeleid 2011) in de richting van maatregelen die niet langer productprijzen ondersteunen.

---

*Multilaterale agrarische  
handelsonderhandelingen zijn  
hervat, maar een succesvol resultaat  
blijft buiten bereik*

---

De onderhandelingenronde in het kader van de Doha-ontwikkelingsagenda (DDA) werd voortgezet onder auspiciën van de Wereldhandelsorganisatie (WTO), maar is niet afgesloten, en er werd meer onderhandeld over bilaterale en regionale handelsovereenkomsten. Vooruitgang in de multilaterale handelsonderhandelingen zou een extra stimulans zijn voor verdere landbouwbeleidshervormingen.

© OECD 2007

**Deze samenvatting is geen officiële OESO-vertaling.**

Reproductie van deze samenvatting is toegestaan, mits het OESO-copyright en de titel van de oorspronkelijke publicatie worden vermeld.

**Meertalige samenvattingen zijn vertaalde uittreksels van OESO-publicaties die oorspronkelijk in het Engels en Frans zijn gepubliceerd.**

**Deze zijn gratis te verkrijgen via de Online Bookshop van de OESO**  
[www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

Neem voor meer informatie contact op met de eenheid OECD Rights and Translation, Public Affairs and Communications Directorate op [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) of per fax: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, 75116  
Parijs, Frankrijk

Bezoek onze website [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)

