



## **Agricultural Policies in OECD Countries: Monitoring and Evaluation 2007**

*Summary in Swedish*

### **OECD-ländernas jordbrukspolitik: Uppföljning och utvärdering 2007**

*Sammanfattning på svenska*

- Den här uppdaterade (2007) redogörelsen för OECD-ländernas jordbrukspolitik (*Agricultural Policies in OECD Countries*) ger beräkningar av jordbruksstödet i OECD-området och en analys - land för land - av de jordbrukspolitiska programmen.
- Rapporten visar att jordbruksstödet visserligen har sjunkit i OECD-området sedan 1980-talet, men är fortfarande omfattande, låt vara med mycket stora variationer länderna emellan.
- I rapporten granskas också en del viktiga nya jordbrukspolitiska utvecklingstendenser, bl.a. ändringar av EU:s gemensamma jordbrukspolitik och översyner i Japan och Sydkorea, liksom eventuella framtida ändringar av den amerikanska och den schweiziska jordbrukspolitiken.

De jordbrukspolitiska programmen för 2006 genomfördes mot bakgrund av allmänt sett starkare prisutveckling på världsmarknaden för jordbruksprodukter och fortsatt dollarsvaghet. På hemmamarknadsfronten medförde reformer viss ytterligare avveckling av stöd i Europeiska unionen genom det enhetliga utbetalningssystemet (*Single Payment Scheme*). Sydkorea och Japan har båda nyligen träffat avtal om jordbrukspolitiska reformåtgärder, medan USA är i färd med att föreslå ny jordbrukslagstiftning som ersättning för den nu gällande *Farm Bill*. Många länder håller på att ta fram program för stimulans av biobränsleproduktion. Pågående förhandlingar inom ramen för Doharundan i syfte att uppnå ett avtal om en utvecklingsdagordning har hittills misslyckats trots omfattande överläggningar, och till följd av detta har situationen för den multilaterala handelspolitiken i stora delar förblivit oförändrad.

Som andel av jordbrukets bruttointäkter minskade stödets beräknade andel i OECD-området (procentuell PSE-andel) från genomsnittliga 38 procent av intäkterna åren 1986-1988 till 29 procent åren 2004-2006. År 2006 var PSE-andelen 27 procent, en minskning med två procentenheter från 2005. Producentstödet nivå har dock ändrats föga sedan slutet av 1990-talet för OECD i dess helhet. Under den allra senaste perioden har det skett framsteg med avseende på det sätt på vilket stödet lämnas till producenterna – genom en märkbar växling bort från åtgärder kopplade till produktionen av vissa varor. Trots en ansevärd minskning dominerar producentstödet fortfarande av produktionsrelaterade åtgärder i de flesta länder. Likaledes har det bara skett begränsade framsteg i riktning mot program inriktade på att uppnå klart definierade mål och stödmottagare. Bättre definiering av programmets mål skulle öka deras effektivitet när det gäller att uppnå hemmamarknadernas målsättning samt förbättra kostnadseffektivitet och genomsynlighet.

---

*Trots viss minskning åtnjuter  
OECD- jordbruket fortfarande stöd  
i stor utsträckning*

---

År 2006 uppskattades stödet till producenterna i OECD-området till 268 miljarder US-dollar eller 214 miljarder euro och stod för 27 procent av jordbrukets intäkter. Under perioden 2004-2006 har stödets andel av jordbruksintäkterna sjunkit i förhållande till 1986-1988. Tillsammans med stödet i form av allmänna tjänster för jordbruket, t.ex. forskning, infrastruktur, inspektion, marknadsföring och säljfrämjande, var det sammantagna stödet till jordbrukssektorn (procentuell PSE-andel) likvärdigt med 1,1 procent av OECD:s BNP åren 2004-2006, vilket är mindre än hälften av genomsnittet 2,5 procent för perioden 1986-1988.

Diagram 2.1. Utvecklingen av OECD:s producentstödsskattning (procentuell PSE-andel), nominell skyddskoefficient (NPCp) och nominell biståndskoefficient (NACp)



---

### *Stora skillnader i stödnivå från land till land*

---

Även om stödet har minskat i förhållande till perioden 1986-1988, kvarstår stora skillnader med avseende på stödnivån länderna emellan. Stödet till producenterna åren 2004-2006 uppgick till ca en procent av jordbrukets intäkter i Nya Zeeland och fem procent i Australien. Det var 14 procent i USA och Mexico, 22 procent i Canada och 24 procent i Turkiet. Med sina 34 procent låg stödnivån i EU fem procentenheter över OECD-genomsnittet. Stödet utgjorde 55 procent av jordbrukets intäkter i Japan och över 60 procent på Island, i Norge, Sydkorea och Schweiz.

---

### *Sänkningen av stödnivån sker fortfarande i skiftande takt mellan länderna*

---

Sedan 1986-1988 har producentstödet, uttryckt som en procentuell andel av jordbruksintäkterna, sjunkit mest i Canada, Mexico (sedan 1991-1993) och Nya Zeeland. Bland högstödsländerna har de största reduktionerna skett på Island, i Schweiz och Japan. Det totala stödet till jordbruket, uttryckt som andel av BNP, har också minskat i alla OECD-länderna, medan totalstödet höga andel i Turkiet återspeglar den stora jordbrukssektorn och en relativt låg BNP.

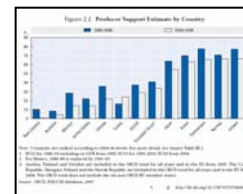
---

### *Större framsteg har gjorts när det gäller att ändra det sätt på vilket stödet ges till producenterna*

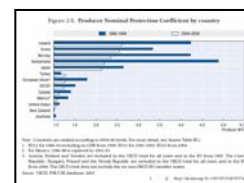
---

Den andel av stödformerna som mest snedvrider produktion och handel – dvs. de som är kopplade till produktion eller variabelt stöd – minskade från 86 procent av producentstödet åren 1986-1988 till 64 procent 2004-2006 i OECD-området. En minskning av det produktionskopplade stödet (bl.a. marknadsprisstöd, vilket främst återspeglar gränsskyddsåtgärder) visas också av en avsevärd minskning av klyftan mellan hemmamarknadsproducentpriser och gränshandelspriser (uppmätta med hjälp av den nominella producentkydds-koefficienten, NPC). Åren 1986-1988 var de genomsnittliga producentpriserna i OECD 51 procent högre än gränspriserna; åren 2004-2006 hade klyftan halverats till 25 procent. De största minskningarna av klyftan har skett i Schweiz, Norge och Island, men producentpriserna är fortfarande mer än dubbelt så höga än gränshandelspriserna i dessa länderna, vilket även är fallet i Japan och Sydkorea. Minskningar av de mest snedvridande formerna av stöd har beledsagats av betalningsökningar baserade på odlad eller icke-odlad areal, antal djur, intäkter eller inkomster. Under de allra senaste åren har de betalningar som inte kräver någon produktion vuxit i betydelse. Motprestationer, särskilt miljörelaterade sådana, är i allt högre grad kopplade till utbetalningarna.

[Fig. 2.2. Uppskattat producentstöd per land](#)



[Fig. 2.6. Nominell producentkydds-koefficient per land](#)



---

*Det mesta stödet gäller vissa varor, med program som medger större flexibilitet för producenterna ökar i betydelse.*

---

Transfereringar till enskilda varor är den fortsatt viktigaste komponenten av det uppskattade producentstödet, även om deras andel av det sammanlagda producentstödet minskade från 88 procent åren 1986-1988 till 64 procent 2004-2006. Reduktionen av transfereringar, inriktade på en enda vara, har varit ojämnt fördelad bland varorna. Medan den procentuella andelen för transfereringar till producenter av mjölk, ägg, spannmål och oljevaxter krympte med drygt hälften, upplevde andra, traditionellt starkt skyddade sektorer som ris och socker endast en liten minskning (de är fortfarande de varor som är föremål för den största procentuella andelen av transfereringar till enskilda varor och för nominellt producentskydd). Stödet har under årens lopp rört sig mot budgeterade betalningar, som är mindre bundna till produktion av en specifik vara (och omfattas därför inte av denna definition), antingen genom att en grupp av varor (eller alla varor) godkänns för produktionsstöd, eller genom att inget produktionsvillkor stipuleras för erhållande av betalning.

---

*Några viktiga policyförändringar genomfördes under 2005 och 2006...*

---

Genomförandet av 2003 års reform av den gemensamma jordbrukspolitiken fortsatte i EU med introduktionen av det enhetliga betalningssystemet med start 2005 och utsträckningen av reformen till sockersektorn 2006. En ny förordning om landsbygdsutveckling antogs för perioden 2007-2013, varvid EU-länderna tar fram sina genomförandeprogram. Island ersätter successivt mjölkbetalningar, baserade på antalet kreatur (2005-2012). En ny grundplan för livsmedel, jordbruk och landsbygdsområden har upprättats i Japan. Ett av dess inslag var introduktionen - fr.o.m. 2007 - av nya direktbetalningar, som ger producenterna större flexibilitet vid produktionsbeslut. Sydkorea har börjat genomföra revideringar av sin rispolitik, vari ingår ett avskaffande av statliga uppköp och införandet av direktbetalningar. Schweiz avvecklar gradvist sitt mjölkkvotsproduktionssystem.

---

*... och en del nya ändringar är under övervägande*

---

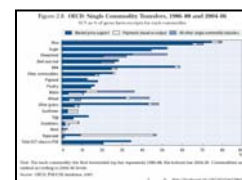
I USA upphör snart 2002-2007 års *Farm Bill* att gälla, och nya lagförslag är på väg. I Schweiz innebär förslagen till nya jordbrukspolitiska program för perioden 2007-2011 (AP 2011) att åtgärderna för stöd av varupriserna reduceras ytterligare.

---

*Multilaterala förhandlingar om handeln med jordbruksprodukter har återupptagits, men ett positivt resultat låter vänta på sig*

---

**Fig. 2.8. OECD: Transfereringar till enskilda varor per varutyp**



Doharundans utvecklingsdagordning (DDA) har fortsatt under Världshälsoorganisationens auspicier, men ingen överenskommelse har nåtts, och förhandlingar om bilaterala och regionala handelsavtal har intensifierats. Framsteg för de multilaterala handelsförhandlingarna skulle ge ytterligare incitament för fortsatta jordbrukspolitiska reformer.

© OECD 2007

**Denna sammanfattning är inte en officiell OECD-översättning.**

Reproduktion av denna sammanfattning är tillåten, om OECD:s upphovsrätt och publikationens titel på originalspråket nämns.

Flerspråkliga sammanfattningar är översatta utdrag ur OECD-publikationer, som ursprungligen publicerats på engelska och franska.

De kan beställas gratis från OECD:s nätbokhandel [www.oecd.org/bookshop/](http://www.oecd.org/bookshop/)

Närmare upplysningar lämnas av *OECD Rights and Translation unit, Public Affairs and Communications Directorate*:  
[rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org) or by fax: +33 (0)1 45 24 99 30

OECD Rights and Translation unit (PAC)  
2 rue André-Pascal, F-75116 Paris, Frankrike

Besök vår nätplats [www.oecd.org/rights/](http://www.oecd.org/rights/)



